尚書孔傳參正

洪範第六

周書 ○先謙案今文尚書當爲商書書疏云此篇箕子自作箕子商人故傳記引此篇者皆云商書

孔氏傳　王先謙參正

洪範 洪大範法也言天地之大法○書序武王勝殷殺受立武庚以箕子歸作洪範大傳云鴻範可以觀度漢書梅福傳箕子佯狂于殷而爲周陳洪範箕子非疏其家而畔親也不可爲言也今文洪鴻同音通用

惟十有三祀王訪于箕子 商曰祀箕子稱祀不忘本此年四月歸宗周先告武成次問天道○惟十有三祀王訪于箕子今文與古文同惟一作維○惟十有三祀王訪于箕子者漢書律厤志引洪範篇如此風俗通王霸篇同惟一作維者匡謬正俗云惟辭也蓋語之發端書云惟三月哉生魄惟十有三祀王訪于箕子之類是也古文皆爲惟字而今文尚書變爲維者同音通用厥義無別顏師古及見石經搨本是今文作維十有三祀也宋世家遂此篇皆作維蓋史公用歐陽本作維班氏用夏侯本自作惟與古文同也惟十有三祀者宋世家武王既克殷訪問箕子云云於是武王乃封箕子於朝鮮而不臣也是訪範在封朝鮮之前周紀云武王已克殷後二年問箕子殷所以亡箕子不忍言殷惡以存亡國宜告武王亦醜故問以天道大傳云武王釋

殷繼公子祿父釋箕子囚箕子不忍周之釋走之朝鮮武王聞之因以朝鮮封之箕子既受周之封不得無臣禮故於十三祀來朝武王因其朝而問鴻範孫云周紀武王十一年十二月師渡孟津二月朝至于商郊牧野是十二年也已而命召公釋箕子之囚乃罷兵而歸封諸侯箕子之去朝鮮因而封之疑在此時又云武王徵九牧之君箕子宜以此時來朝故在武王已克殷後二年是十三年也皮云史公說爲文王受命七年爾崩武王蒙文王受命之年再期觀兵爲九年又二年伐紂爲十一年克殷後二年爲十三祀與大傳合其不合者宋世家以訪範在封朝鮮前大傳以爲封朝鮮來朝乃陳洪範說異漢書儒林傳云遷書載洪範多古文說此當爲古文說之一漢書五行志劉歆以爲禹治洪水賜雒書法而陳之洪範是也聖人行其道而寶其眞降及於殷箕子在父師位而典之周既克殷武王親虛己而問焉故經曰惟十有三祀王訪于箕子歆說與書序相近書序不言作洪範之年歆則以爲文王受命九年而崩再期在大祥而伐紂故書序曰惟十有一年武王伐紂大誓八百諸侯會還歸二年乃遂伐紂克殷以箕子歸十三年也故書序曰武王克殷以箕子歸作洪範洪範篇曰惟十有三祀王訪于箕子自文王受命而至此十三年歆說見漢志僞孔傳用其說故孔疏有受封乃朝不得仍在十三祀之疑不知歆說載之大傳史記書序先後皆差二年本不足據大傳史記言陳鴻範封朝鮮先後雖異而言文王崩年相合則武王克殷之年亦必相合惟十有三祀自必皆在克殷後二年不在釋箕子囚時史記所載孔安國古文說與劉歆古文說異則歆說不可信不得據劉歆僞孔以駁伏生史公也書序所云以箕子歸或與歆說同或如

江聲說已而箕子來歸與今文說箕子受封來朝亦無不合釋天云商曰祀孫炎注祀取四時祭祀一訖也獨斷云商曰祀釋名云殷曰祀祀已也新氣升故氣已也此周書而稱祀者左傳說文皆引此經爲商書儒林傳云遷書在堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說班氏以洪範列微子上則今文尚書次序或以此篇列微子前則以爲商書故稱祀也

王乃言曰嗚呼

箕子惟天陰隲下民相協厥居

隲定也天不言而默定下民是助合其居使有常生之資○王乃言曰嗚呼箕子惟天陰隲下民相協厥居古文也今文嗚呼作於乎惟作維一本乃作迺嗚呼作烏嘑○嗚呼作於乎惟作維者宋世家作武王曰於乎維天陰定下民相和其居王乃言曰爲武王曰無箕子二字史公以意改消之○隲定協和故訓字乃作迺嗚呼作烏嘑者五行志作王迺言曰烏嘑箕子惟天陰隲下民相協厥居釋文陰默也馬云覆也隲馬云升也升猶舉也舉猶生也呂覽君守篇鴻範曰惟天陰隲下民陰之者所以發之也高注陰陽升陟也言天覆生下民默隲王者助天舉發[illegible]顯明之以仁義也段云陰陽升陟也是陰覆陟升也之義隲陟借字故注作陟釋詁隲陞也應劭五行志注陰覆也隲升也相助也協和也言天覆下民王者當助天居我不知居天常理所次序也師古曰隲定也協和也天不言而默定下民助合其居江云仁義爲民所居之常理即所謂厥居所謂彝倫也言天陰覆下民而定其居視其合於善惡以定之居仁由義所謂相厥居也先謙案殷庚諸篇嗚呼又作於戲三家今文本異

我不知其彝倫攸敘

言我不知天所以定民之常道理次敘[illegible]由

○我不知其彝倫攸敘今文與古文同攸一作逌○今文同者宋世家作我不知其常倫所序彝常故訓字敘序字同攸一作逌者五行志作我不知其彝倫逌敘逌即說文逌字志引書攸皆作逌蓋夏侯本如此釋詁彝常也倫理也是彝倫爲常理

箕子乃言曰我聞在昔鯀陻洪水汩陳其五行

陻塞汩亂也治水失道是亂陳其五行○箕子乃言曰我聞在昔鯀陻洪水汩陳其五行古文也今文乃一作逌洪一作鴻陻一作伊汩一作日古文陻一作垔○乃作逌者五行志作箕子逌言曰我聞在昔鯀陻洪水汩陳其五行洪作鴻者宋世家作箕子對曰在昔鯀陻鴻水汩陳其五行洪鴻同音通用乃言作對無我聞二字史公省易之陻作伊汩作日者石經殘碑作口伊鴻水日陳其五行帝下胃馮登府云陻伊一聲之轉故相假借中庸一戎衣注衣爲殷齊人讀殷如衣是古音通也詩溱洧箋伊因也日即汩之省古文陻作垔者說文垔塞也从土西聲商書曰鯀垔洪水段云塞古文垔蕘壁書如是小篆易壂爲垔孔安國所讀如是漢志應劭注水性流行而鯀障塞之失其本性其餘所陳列皆亂故曰亂陳五行華嚴經音義引大傳曰汩亂也

帝乃震怒不畀洪範九疇彝倫攸斁

畀與斁敗也天動怒鯀不與大法九疇疇類也故常道所以敗○帝乃震怒不畀洪範九疇彝倫攸斁古文也今文洪作鴻乃作逌不作弗攸作逌斁作彝○洪作鴻者宋世家作帝乃震怒不從鴻範九等常倫所斁畀從疇等彝常攸所故訓字集解引鄭云帝天也天以鯀如是乃震動其威怒不與天道大法九類言王所同所由敗也孫云史公畀爲從者今文尚書字釋詁俾從也俾畀聲相

近段云疇爲等者漢書宣紀疇其爵邑張晏注疇者等也與訓類同說文等齊簡也乃作迺不作弗攸作迺者五行志作帝迺震怒弗畀洪範九疇彝倫迺斁顏注畀與也疇類也卽九章也斁作殬者說文殬下云敗也从歺睪聲商書曰彝倫攸殬段云作殬者蓋壁中本皮云典引云彝倫殬而舊章缺與說文合

鯀則殛死禹乃嗣興

放鯀至死不赦嗣繼也廢父興子堯舜之道○鯀則殛死禹乃嗣興今文與古文同乃一作迺○今文同者宋世家如此集解引鄭云春秋傳曰舜之誅也殛鯀其舉也興禹乃一作迺者五行志如此釋文殛本又作極段云作極是也爾雅釋言魏志武帝紀注詩苑柳閟宮箋疏皆可證殛是極字之假借

天乃錫禹洪範九疇彝倫攸敘

天與禹洛出書神龜負文而出列于背有數至于九禹遂因而第之以成九類常道所以次敘○天乃錫禹洪範九疇彝倫攸敘古文也今文洪作鴻乃作迺攸作迺○洪作鴻者宋世家作天乃錫禹鴻範九等常倫所序用故訓同前乃作迺攸作迺者五行傳作天迺錫禹洪範九疇彝倫迺敘此武王問雒書於箕子箕子封禹得雒書之意也又於初一曰五行至九畀用六極云凡此六十五字皆雒書本文所謂天乃錫禹大法九章常事所次是也漢書敘傳河圖命庖洛書賜禹八卦成列九疇迺敘李奇曰雒書卽洪範九疇也案以洪範卽雒書兩漢今古文說無異尚書中侯云堯率羣臣東沈璧於洛退侯至于下稷赤光起元竈負圖出背甲赤文成字宋均注曰稷讀曰側此卽禹所受洛書也云堯率羣臣禹時預焉論衡正說篇禹之時得洛書書從洛水中出洪範九章是也也禹案洪範以治洪水釋文引馬云從五行以下至六極洛書文也鄭

注大傳云初禹治水得神龜負文於洛於以盡得天人陰陽之用魏志辛毗等奏曰至於河洛之書著於洪範則殷周效而用之矣皆以洪範即雒書王鳴盛云鴻範五行傳曰維王后元祀帝令大禹步于上帝禹乃共辟厥德受命休令鄭注王謂禹也后君也祀年也禹始居攝爲君之年也帝舜也步推也上帝天也帝令禹推演天道謂觀其得失反覆也休美也禹于是受舜之美令奉行之初禹治水得神龜負文於洛于以盡得天人陰陽之用至是奉帝命而陳之也據此則鄭以洪範爲出於洛書說與劉歆合亦與孔傳合也但漢儒雖有圖書配卦疇之說未詳圖書何狀其亡久矣隨[illegible]秘[illegible][illegible][illegible][illegible]稽[illegible][illegible][illegible]俗儒紛紛之論以五行生成圖爲河圖以太一下行九宮圖爲洛書所未詳也

初一曰五行

九類類一章以五行爲始○初一曰五行令文與古文同○令文同者宋世家五行傳如此藝文志同白虎通五行篇五行者謂金木水火土也言行者欲言爲天行氣之義也永樂大典鑒字部引鄭云行者順天行氣

次二曰敬用五事

五事在身用之必敬乃善○次二曰敬用五事古文也令文無次敬用三字敬一作羞○次二曰敬用五事者詩小旻鄭箋云欲王敬用五事無次敬用者宋世家作二曰五事蓋一本無敬作羞者五行志作次二曰羞用五事下文又經曰羞用五事顏注羞進也藝文志五行者五常之形氣也書云初一曰五行次二曰羞用五事言進用五事以順五行也貌言視聽思心失而五行之序亂孔光傳光對曰書曰羞用五事建用皇極如貌言視聽思心失大中之道不立則咎徵薦臻六極屢降江云羞當爲苟說文苟下云自急敕也五事乃切身之事人當自整敕者於苟義爲允苟古文作[illegible]

與羞相似學者蔽於孚見故誤耇爲羞藝文志引作羞且云言進用五事以順五行則班氏已誤作羞矣

次三曰農用八政

農厚也厚用之政乃成○次三曰農用八政今文與古文同一無次農用三字僞傳農厚也本鄭說○今文同者五行志如此釋文引馬云食爲八政之首故以農名之書疏引鄭云農讀爲醲孫云說文醲厚酒也廣雅釋詁醲厚也後漢馬援傳朱勃上書曰明主醲於用賞約於用刑皆與鄭義同陳云漢官解詁云勉用八政以勉代農則今文說訓農爲勉廣雅釋詁農勉也無次農用者宋世家作三曰八政蓋一本無先謙案據此知史公不以農爲實字馬册立古文說也

次四曰協用五紀

協和也和天時使得正用五紀○次四曰協用五紀古文也今文協作叶一無次協用三字○協作旪者五行志作次四曰旪用五紀應劭曰旪合也合成五行爲之條紀也段云說文叶旪皆古文協字顏注旪讀曰叶此不知漢人作注言讀爲讀曰者皆是易其字而妄效之但當云旪同協無次協用者宋世家作四曰五紀

次五曰建用皇極

皇大極中也凡立事當用大中之道○次五曰建用皇極今文與古文同皇一作王一無次建用三字○今文同者五行志作次五曰建用皇極石經殘碑作□□曰建用皇極皮云案漢人引此經多作皇蔡邕爲陳畱縣上孝子狀云建用皇極繆東令王君碑伊漢中葉皇極不建韓勑碑皇極之日開母廟碑皇極正而降休鄭注大傳云王極或皆爲皇極是大傳別本有作皇極者蓋皇王聲近義皆訓大故今文家或作皇或作王或訓君或訓大五行志引傳曰皇之不極是謂不建釋之曰皇君也極中建立也人君貌言覛聽思心五事皆失不得其中

則不能立萬事此用大傳作皇之本訓皇爲君者也孔光傳光對曰書曰建用皇極皇之不極是爲大中不立谷永傳日食地震對曰正五事建大中以承天心則庶徵序於下日月理於上五事失於躬大中之道不立則咎徵降而六極至後漢周舉傳策問曰思協大中蔡邕答詔問災異曰建大中之道胡公碑協大中於皇極宋均注考靈燿云皇大極中也與漢志應注同此皆訓皇爲大者也皇王雖可通用而義則從五行志訓君蓋皇之不極王之不極必訓爲君而後可通若訓大之不中則不詞矣皇一作王者鴻範五行傳云爰用五事建立王極又曰王之不極是謂不建鄭注王君也不名體以而言王者五事象五行則王極象天也人法天元氣純則不可體一體而言之也天變化爲陰爲陽覆成五行經曰厤象日月星辰敬授民時論語曰爲政以德譬如北辰是則天之通於人政也孔子說春秋曰政以不由王出不得爲政則是王君出政之號也極中也建立也王象天以性情覆成五事爲中和之政也王政不中則是不能立其事也皮云鄭解王極之義甚精則大傳本當爲王極漢志續志皆作皇劉昭注尚書大傳是也鄭大傳敍云張生歐陽生從其學而授之則作王極者當是歐陽本班蔡皆習夏侯尚書故漢書與石經同作皇極當是張生本史記用歐陽尚書亦作皇極者案史記於王極之傳言獨作下極疑此一篇皆當作王極字其作皇乃後人改之而王極之傳言句改之未盡故參差不一也無次建用者宋世家作五曰皇極蓋一本無

次六曰乂用三德

治民必用剛柔正直之三德○次六曰乂用三德古文也今文乂作艾一無次乂用三字○乂作艾者五行志作次六曰艾用三德應劭注艾治也治大中之道用

三德也石經殘碑作次六曰艾用三德下闕
無次乂用者宋世家作六曰三德蓋一本無

次七曰明用稽疑

明用

卜筮考疑之事○次七曰明用稽疑今文與古文同一無次明用
三字○今文同者五行志如此說苑反質篇凡古之卜日者將以
輔道稽疑論衡感類篇洪範稽疑是今文作稽王應麟引漢人異
字作叶段云說文叶下云卜以問疑也从口卜讀與稽同徐錯繫
傳云尙書明用叶疑今文借稽字所引正陸氏云依傍字部改變
經文之本也徐鉉本因妄增書云叶疑四字若古文四聲韻謂古
尚書作乩則益蕪矣無次明用者
宋世家作七曰稽疑蓋一本無

次八曰念用庶徵次九曰嚮用五福威用六極

言天所以嚮勸人用五福所以威沮人用六極此
已上禹所以第敘○次八曰念用庶徵今文與古文
同一無次念用三字次九曰嚮用五福威用六極古文也今文嚮
作饗威作畏僞傳本馬說○今文同者五行志作次八曰念用庶
徵無次念用者宋世家作八曰庶徵蓋一本無禮器疏引鄭云庶
眾也徵驗也謂眾行得失之驗○嚮作饗威作畏者五行志作次
九曰嚮用五福畏用六極應劭注天所以嚮樂人用五福所以畏
懼人用六極宋世家作九曰嚮用五福畏用六極集解引馬云言
天所以畏懼人用六極無次字史公猶之漢書谷永傳引經曰饗
用五福畏用六極顏注饗當也言所行當於天心則降以五福若
所爲不善則以六極畏罰之永用今文作饗任彊讀驕敍讀賦頑
顏穆體則史漢當本作饗字應注亦當是饗樂皆淺人妄改之漢
紀谷永對策引經曰嚮用五福威用六極同出永引與漢書不同
又淺人據今本尙書妄改之明證也段云經典向背字止作鄉絕

少作衕者衕字雖見於漢碑然其字上下二體皆諧聲也疑漢之
俗字其字本作鄉也宣帝紀上帝嘉衕讀曰饗魏大饗記殘碑文
王大衕之以衕代饗凡鄉聲之字古皆相借然則古文尚書本作
鄉或讀去聲或讀上聲義略相近古威畏同音通用畏之曰畏可
畏亦曰畏本篇畏
高明鄭讀爲威

一五行一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土

皆其生數○一五行一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土古文
也今文五行上無一字○五行上無一字者宋世家如此下五事
八政五紀皇極三德稽疑庶徵五福等字上亦無二三至八九等
字五行志引無一字下文引見漢書者亦無二三等字漢紀孝惠
帝紀亦無一字是今文無此數目等字也古文則有之釋文正義
不言馬鄭本異於孔本不得以此爲僞孔所增白虎通五行篇水
位在北方北方者陰氣在黃泉之下任養萬物水之爲言準也養
物平均有準則也木在東方東方者陰陽氣始動萬物始生木
之爲言觸也陽氣動躍觸地而出也火在南方南方者火在上萬
物垂枝火之爲言委隨也言萬物布施火之爲言化也陽氣用事
萬物變化也金在西方西方者陰始起萬物禁止金之爲言禁也
土在中央中央者土土吐含萬物土之爲言吐也史記集解引鄭
云此數本諸陰陽所生之吹也案陰陽謂天地易繫辭天一地二
天三地四天五地六天七地八天九地十月令疏引鄭注云天一
生水於北地二生火於南天三生木於東地四生金於西天五生
土於中陽無偶陰無配未得相成地六成水於北與天一并天七
成火於南與地二并地八成木於東與天三并天九成金於西與
地四并地十成土於中與天五并也故其文如此若四時之次則

春德在木夏火中央土秋金冬水五音之次則宮土商金角木徵
火羽水皆與此次不同故鄭明之劉云左傳疏洪範以生數爲次
六府以相
剋爲次

水曰潤下火曰炎上

言其自然之常性○水曰潤下火
曰炎上今文與古文同○今文同
者宋世家五行志白虎通五行篇漢紀引如此漢書李尋傳亦引
水曰潤下五行志引傳曰簡宗廟不禱祠廢祭祀逆天時則水不
潤下說曰水北方終臧萬物者也其曰人道命終而形臧精神放
越聖人爲之宗廟以收魂氣春秋祭祀以終孝道王者即位必郊
祀天地禱祈神祇望秩山川懷柔百神亡不宗祀慎其齋戒致其
嚴敬鬼神歆饗多獲神助此聖人所以順事陰氣和神人也至發
號施令亦奉天時十二月咸得其氣則陰陽調而終始成如此則
水得其性矣若乃不敬鬼神政令逆時則水失其性霧水暴出百
川逆溢壞鄉邑溺人民及淫雨傷稼穡是爲水不潤下又傳曰棄
法律逐功臣殺太子以妾爲妻則火不炎上說曰火南方揚光輝
爲明者也其於王者南面鄉明而治書曰知人則哲能官人故堯
舜舉羣賢而命之朝遠四佞而放諸野孔子曰浸潤之譖膚受之
訴不行焉可謂明矣賢佞分別官人有序帥由舊章敬重功勳殊
別適庶如此則火得其性矣若迺信道不篤或燿虛僞讒夫昌邪
勝正則火失其性矣自上而降及濫炎妄起災宗廟燒宮館雖興
師衆弗能救也是爲火不炎上傳者伏生大傳鴻範五行傳也說
者歐陽夏侯三家說也白虎通云五行之性或上或下何火者陽
也尊故上水者陰也卑故下廣雅釋詁謂溼也說文炎火光上也

木曰曲直金曰從革

木可以揉曲直金可以改更○木曰曲直金
曰從革今文與古文同○今文同者宋世家

五行志白虎通漢紀引如此五行志引傳曰田獵不宿飲食不享出入不節奪民農時及有姦謀則木不曲直說曰木東方也於易地上之木爲觀其於王事威儀容貌亦可觀者也故行步有佩玉之度登車有和鸞之節田獵有三驅之制飲食有享獻之禮出入有名使民以時務在勸農桑謀在安百姓如此則木得其性矣若乃田獵馳騁不反宮室飲食沈湎不顧法度妄興繇役以奪民時作爲奸詐以傷民財則木失其性矣蓋工匠之爲輪矢者多傷財及木爲變怪是爲木不曲直又傳曰好戰攻輕百姓飾城郭侵邊竟則金不從革說曰金西方萬物既成殺氣之始也故立秋而鷹隼擊秋分而微霜降其於王事出軍行師把旄杖鉞誓士衆抗威武所以征叛逆止暴亂也詩曰有虔秉鉞如火烈烈又曰載戢干戈載橐弓矢動靜應誼說以犯難民忘其死如此則金得其性矣若乃貪欲恣雎務立威勝不重民命則金失其性蓋工冶鑄金鐵金鐵冰滯涸堅不成者衆及爲變怪是爲金不從革白虎通云木者少陽金者少陰有中和之性故可曲可直案曲直者木可揉曲亦可從繩正直從革者言金可從順又可變革史記集解引馬云金之性從人而更可銷鑠說文金從革不違西方之行亦以從革爲從人而更但曲直有二義則從與革亦當分訓

土爰稼穡

種曰稼斂曰穡土可以種可以斂○土爰稼穡今文與古文同爰一作曰○今文同者五行志白虎通漢紀引如此顏師古云爰亦曰也一說爰於也爰作曰者宋世家引如此論衡驗符篇引同蓋歐陽本異五行志引傳曰治宮室飾臺榭內淫亂犯親戚侮父兄則稼穡不成說曰土中央生萬物者也其於王者爲內事宮室夫婦親屬亦相生者也古者天子諸侯宗廟大小高卑有制后

夫人勝妾多少進退有度九族親疏長幼有序孔子曰禮與其奢也寍儉故禹卑宮室文王刑于寡妻此聖人之所以昭教化也如

此則土得其性矣若適奢淫驕慢則土失其性有水旱之災而艸木百穀不熟是爲稼穡不成白虎通云土者最大苞含物將生者

出將歸者入不嫌淸濁爲萬物母又云五行所以二陽二陰何土尊尊者配天金木木火陰陽自偶

潤下作鹹

水鹵所生

○潤下作鹹今文與古文同○今文同者宋世家五行志白虎通五行篇引如此石經殘碑作潤下作鹹白虎通云水味所以鹹何

是其性也所以北方鹹何萬物鹹與所以堅之也猶五味得鹹乃堅也

炎上作苦

焦氣之味○炎上作苦今文與古文

同○今文同者宋世家五行志白虎通引如此石經殘碑作炎上作苦白虎通云火味所以苦何南方主長養苦者所以長養也猶

五味須苦可以養也

曲直作酸

木實之性○曲直作酸今文與古文同○今文同者宋世家五行志白虎通引如此石經

殘碑作曲直作下■白虎通云木味所以酸何東方萬物之生也酸者所以達生也猶五味得酸乃達也

從革作辛

金氣

之味○從革作辛今文與古文同○今文同者宋世家五行志白虎通引如此白虎通云金味所以辛何西方煞傷成物金所以煞

傷之也猶五味得辛乃委煞也

稼穡作甘

甘味生於百穀五行以下箕子所陳○稼穡作甘今文與古文同○今文同者

宋世家五行志白虎通引如此白虎通云土味所以甘何中央者中和也故甘猶五味以甘爲主也

二五事一曰貌

容儀○二五事一日貌古文也今文無二字○無二字者宋世家五行志說苑修文篇論衡言毒篇引並作五事一曰貌說苑又云

貌者男子之所以恭敬婦人之所以姣好行步中矩折旋中規立則磬折拱則抱鼓

二曰言

詞章○二曰言今文與古文同○今文同者宋世家五行志論衡言毒篇訂鬼篇引如此言毒篇云諺曰眾口鑠金口者火也五行二曰火五事二曰言言與火直故云鑠金金制於火火口同類也訂鬼篇云鴻範五事二曰言五行二曰火五事二曰言言火同氣故童謠詩歌為妖言王鳴盛云王充誤以五事之次卽五行之次皮云古尚書說云肺火也肺主音聲語言言與火同氣故肺屬火充謂言與火直其說有本且專主妖言言之五行傳亦云言之不從時有詩妖充說與五行傳合非誤也

三曰視

觀正○三曰視今文與古文同○今文同者宋世家五行志引如此

四曰聽

察是非○四曰聽今文與古文同○今文同者宋世家五行志引如此

五曰思

心慮所行○五曰思古文也今文作五曰思心○今文作五曰思心者說見下五經異義今文尚書歐陽說肝木也心火也脾土也肺金也腎水也古尚書說脾木也肺火也心土也肝金也腎水也許與古尚書同鄭駁之而說文云心人心土藏在身之中博士說以為心火藏肝木藏肺金藏也脾土藏也腎水藏也則許又似以今文博士說為正五行大義引孝經援神契云肝仁故目視肺義故鼻候心禮故耳司腎智故竅寫脾信故口誨此以肝為木肺為金心為火腎為水脾為土也白虎通情性篇五藏肝仁肺義心禮腎智脾信也肝木之精也目為之候肺者金之精鼻為之候心火之精也耳為之候腎水之精也雙竅為之候脾土之精也口為之候皆同歐陽今文之說皮云據此以五行配五事惟目視耳聽口言碻而可指若貌與思無以碻指之考鴻範五行傳則伏生之說異於此五

行傳曰貌屬木言屬金視屬火聽屬水思心屬土以五事配五行與古尚書說脾木肺火心土肝金腎水合而與歐陽說肝木心火脾土肺金腎水不同漢儒若董仲舒眭孟劉向劉歆言災異班志五行鄭注大傳皆同伏義楊雄玄數云三八爲木事貌用恭撝肅徵旱類爲狂四九爲金事言用從撝乂徵雨類爲僭二七爲火事視用明撝哲徵熱類爲舒一六爲水事聽用聰撝謀徵寒類爲急五五爲土事思用睿撝聖徵風類爲年[illegible][illegible]體雄用今文睿當爲容後人改之也漢書天文志云木於人五常仁也五事貌也火禮也視也金義也言也水知也聽也土信也思心也仁義禮知以信爲主貌言視聽以心爲正律厤志云協之五行則角爲木五常爲仁五事爲貌商爲金爲義爲言徵爲火爲禮爲視羽爲水爲智爲聽宮爲土爲信爲思心漢紀云木爲貌金爲言火爲視水爲聽土爲思心又云合之五行則角爲木於五常爲仁於五事爲貌商爲金爲義爲言徵爲火爲禮爲視羽爲水爲智爲聽宮爲土爲信爲思心皆與鴻範五行傳合則伏說與古尚書不異歐陽說背其師傳也書疏引鄭云此數本諸陰陽昭明人相見之交也江云人相見則先見其貌既見則必有言因其言則可以知其所視所聽且可以知其所思是人相見之次也

貌曰恭

儼恪○貌日恭今文與古文同○今文同者宋世家五行志引如此

言曰從

是則可從○言日從今文與古文同○今文同者宋世家五行志引如此集解引馬云發言當使可從孫云此自人從言之五行志云言之不從從順也左文十四年傳宣子日其詞順自我言言之

視曰明

必淸審○視日明今文與古文同○今文同者宋世家五行志引如此

聽曰聰

必微諦○聽日聰今

文與古文同○今文同者宋世家五行志引如此

思曰睿

必通於微○思曰睿古文也今文作思心曰容書疏引王肅云睿通也思慮苦其不深故必深思使通於微也與僞傳解同此又僞傳出肅之一證也○思曰睿者釋文引馬云睿通也書疏及詩凱風疏引鄭云此恭明聽睿行之於我身其從則是彼人從我以與上下違者我是而彼從亦我所爲不乖剌也睿通於政事今文作思心曰容者五行志引經曰思領心曰容訡羨又引傳曰思心之不容訡貌是謂不聖思心者心思慮也容訡羕寬也孔子曰居上不寬吾何以觀之哉言上不寬大包容臣下則不能居聖位以寬訓容明是容字知志引傳古容誤則知引經作思曰容亦誤應劭注睿通也古文作睿應言古文作睿與今文作容異今本漢書與注皆誤容非容非睿義不可通據漢志作睿誤則知宋世家作思曰睿亦誤史公於洪範雖多古文說其字不當作睿也鴻範五行傳云文五事曰思心思心之不容是謂不聖鄭注容當爲睿睿通也聖者包親言覩聽而載之以思心者通以待之思心不通則是非不能心明其事也思心之土志論皆言君不寬容則地動元或疑焉今四行來診土地乃動臣下之相鼂爲畔逆之彖君不通於事所致也以爲不寬容亦皆爲陰勝陽臣强君之異據鄭注從大傳作容鄭以爲當作睿志論從今文作容不寬容則地動鄭爲古文作睿不睿通則地動其義甚明洪範月令疏引大傳皆改思睿則鄭注豈可通乎續漢志及晉隋書五行志皆引五行傳云思心不容是謂不聖續志又云會秋明帝崩是思心不容也漢紀云土爲思心思心曰容容作聖戰國策高注引五行傳亦曰思心之不容是謂不聖所引傳皆不誤春秋繁露五行五事篇五曰思思

曰容聰忻彊容者言無不容容作聖聖者設也王者心寬大無不容則聖能施設事各得其宜也說苑君道篇大道容眾大德容下
聖人寡為而天下理矣書曰容詅譩作聖皆與伏義同錢大昕云容與恭從聰為類鄭以為字為敬容為睿未必鄭是而伏非也說
文思容也亦用伏義古之言心者貴其能容不貴其能察秦誓其心休休焉其如有容焉論語君子尊賢而容眾老子云容乃公公
乃王王乃天天乃道道乃久故視主明聽主聽而思傳主容若睿哲之義已於明聰中該之矣先謙案皮引外鴻範五行傳云樂思
心於有尤大傳注凡貌言視聽思心矜𣏾鮇進執亡一事失則逆人之心又曰睿與思心之咎同耳又日六事貌言貌聽思心王極
也漢書藝文志貌言視聽思心失而五行之序亂漢紀孝昭帝紀云思心齎亂之應並引見段氏撰異說文容在谷部深通川也睿
在敍部通也小篆作叙古文作睿是容與睿截然爾字 **恭作肅** 心敬○恭作書令文與古文同○令文同者宋世家五行
志引如此志引五行傳日貌之不恭是謂不肅厥咎狂厥罰恆雨厥極惡時則有服妖時則有龜孽時則有雞禍時則有下體生於
上之痾時則有青眚青祥維金沴水 **從作乂** 可以治○從作乂今文與古文同乂一作艾○令文同者宋世家作從作治乂
治故訓字集解引馬云出令而從所以為治也乂一作艾者五行志作從作艾古乂艾通用志引五行傳曰言之不從是謂不艾厥
咎僭厥罰恆陽厥極憂時則有詩妖時則有介蟲之孽時則有犬禍時則有口舌之痾時則有白眚白祥維木沴金 **明作哲**
照了○明作哲今文與古文同哲一作悊○今文同者宋世家引作明作智哲智故訓字哲一作悊者五行志引作明作悊段云坊

本晢皆作哲顧氏炎武九經誤字正之書疏引定本作晢則讀爲晢案說文晢下云昭晣明也从日折聲哲下云知也[illegible][illegible]智从口折聲悊下云敬也从心折聲三字各有所屬本義而經多相段借五行傳作悊漢志因之作悊訓智此段悊爲晢也鄭云君視明則臣照晢照晢二字與說文照晢同[illegible][illegible][illegible]與易之明辨晢也同解非讀爲晢也心部悊敬也此許君元書口部哲或从心此必淺人懐漢書羼入讀古書當叢其正僞志引五行傳云視之不明是謂不悊厥咎舒厥罰恆奧厥極疾時則有草妖時則有臝蟲之孽時則有羊旤時則有目痾時則有赤眚赤祥維水沴火

聰作謀

所謀必成當○聰作謀今文與古文同○今文同者宋世家五行志引如此集解引馬云上聽則下進其謀志引五行傳云聽之不聰是謂不謀厥咎急厥罰恆寒厥極貧時則有鼓妖時則有魚孽時則有豕旤時則有耳痾時則有黑眚黑祥維火沴水

睿作聖

於事無不通謂之聖○睿作聖古文也今文作容作聖○容作聖者說見上五行志作容作聖宋世家作睿作聖皆後人妄改志引五行傳云思心之不容許作是謂不聖厥咎霿厥罰恆風厥極凶短折時則有脂夜之妖時則有華孽時則有牛旤時則有心腹之痾時則有黃眚黃祥維金木水火沴土書疏及詩小旻疏引鄭云皆謂其政所致也君貌恭則臣禮肅君言從則臣職治君視明則臣照晢君聽聰則臣進謀君思睿則臣賢智春秋繁露五行五事篇云恭作肅言王誠能內有恭敬之姿而天下莫不肅矣從作乂言王者言可從明正從行而天下治矣明作哲哲者知也王者明則賢者進不肖者退天下知善而勸之知惡而恥之矣聰作謀謀者謀事也王者聰則聞事與臣下謀之故事無失矣容作

聖聖者設也王者心寬大無不容則聖能設施事各得其宜也據董子說此經古義兼上下言之或謂肅艾悊謀聖專屬君身言之或謂恭從明聽容屬君肅艾悊謀聖屬臣說殊訛王引之云恭與肅從與乂明與哲睿與聖義並相近若以謀爲謀事則與聽義不相近斯爲不類矣今案謀與敏同敏古讀若每謀古讀若媒竝見唐韻正謀敏聲相近故字相通中庸人道敏政地道敏樹鄭注敏或爲謀是其證也聽則敏不聽則不敏故五行傳曰聽之不聰是謂不謀不謀則不敏若以爲不能謀事則謀上須加能字而其義始明伏生解聽以謀爲敏正與經旨相合董劉馬鄭諸儒以謀爲謀事胥失之矣

三八政一曰食勤農業○三八政一曰食古文也今文無三字○無三字者宋世家作八政一曰食漢書食貨志藝文志論衡譏日篇同大傳云八政何以先食傳曰食者萬物之始人事之本也故八政先食

二曰貨寶用物○二曰貨今文與古文同○今文同者宋世家如此漢書食貨志論衡譏日篇同志云食謂農殖嘉穀可食之物貨謂布帛可衣及金刀龜貝所以分財布利通有無者也二者生民之本

三曰祀敬鬼神以成敎○三曰祀今文與古文同○今文同者宋世家如此漢書郊祀志同又云祀者所以昭孝事祖通神明也公羊定八年傳解詁云祀者無已長久之詞

四曰司空主空土以居民○四曰司空今文與古文同僞傳本馬說○今文同者宋世家如此集解引馬云司空掌管城郭主空土以居民

五曰司徒主徒眾敎以禮義○五曰司徒今文與古文同○今文同者宋世家如此漢書藝文志儒家者流蓋出於司徒之官助人君順陰陽明敎化者也

六曰司寇主姦

盜使無纔○六日司寇今文與古文同○今文同者宋世家如此集解引馬云主誅寇害

七曰賓

禮賓客無不敬○七日賓今文與古文同○今文同者宋世家如此

八曰師

簡師所任必良士卒必練○八日師今文與古文同○今文同者宋世家如此漢書藝文志兵家者流蓋出古司馬之職王官之武備也洪範八政八曰師書疏引鄭云其數本諸其職先後之宜也食謂掌民食之官若后稷者也貨掌金帛之官若周禮司貨賄是也祀掌祭祀之官若宗伯者也司空掌居民之官司徒掌敎民之官也司寇掌詰盜賊之官賓掌諸侯朝覲之官周禮大行人是也師掌軍旅之官若司馬也江云食者民之天故爲嚴先貨所以通有無利民用故貨次之食貨既足民生阜矣聖主成民而後致力於神故祀又次之王制云食節事時民咸安其居樂事勸功尊君親上然後與學故司空在司徒之先民教而後誅故司寇在司徒之後德立刑行遠方賓服故次之以賓其有暴虐無道不率化者則出六師以征之故又次以師是其職先後之宜也

四五紀一曰歲

所以紀四時○四五紀一曰歲古文也今文無四字○無四字者宋世家作五紀一曰歲白虎通四時篇所以名爲歲何歲者遂也三百六十六日一週天萬物畢成故曰一歲也

二曰月

所以紀一月○二日月今文與古文同○今文同者宋世家如此書疏云月從朔至晦大月三十日小月二十九日是也

三曰日

紀一日○三曰日今文與古文同○今文同者宋世家如此孫云日者呂覽高注從甲至癸也淮南天文訓禹以爲朝晝昏夜晝者陽之分夜者陰之分是以陽氣勝則日修而夜短陰氣勝則日短而夜修孫云大傳云夏以十三月爲正色尚黑以

平旦為朔殷以十二月為正色尚白以雞鳴為朔周以十一月為正色尚赤以夜半為朔然則三代分日夜各從其正書疏云從夜半以至明日夜半周十二辰以紀日非古義也

四曰星辰

二十八宿迭見以敘氣節十二辰以紀日月所會○四曰星辰今文與古文同○今文同者宋世家如此集解引馬云星二十八宿辰日月之所會也鄭云星五星也開元占經引洪範五行傳云歲星者於五常為仁恩德孝慈於五事為貌威儀舉動仁虧貌失逆春令則歲星為災雖主寵德見惡逆則怒為缺更重又曰田獵不當飲食不享出入不時及有姦謀則歲星逆行變色熒惑於五常為禮辨上下之節於五事為視明察善惡之事也禮虧視失逆夏令則熒惑為旱災為饑為疾為亂為死喪為賊為妖言火怪也填星者於五常為信言行不二於五事為思心寬容受諫若五常五事皆失填星為變動為土功為女主為山崩為地動太白者西方金精也於五常為義舉動得宜於五事為言號令民從義虧言失逆秋令則太白為變動為兵為殺辰星北方水精也於五常為智亂權貪道於五事為聽不惑是非智虧聽失逆冬令則辰星為變怪為水災為四時不和據此鄭云五星用令文說馬云二十八宿古文說也辰當為暨謂十二暨說文日月合宿為暨漢書律厤志辰者日月之會而建所指也周書周月解日月俱起於韋牛之初右冋而行月周天進一次而與日合宿日行月一次而周天歷舍十有二辰終而復始左昭七年傳士文伯曰日月之會是謂辰是也

五曰厤數

厤數節氣之度以為厤敬授民時○五曰厤數今文與古文同○今文同者宋世家如此孫云厤數者厤如五帝紀厤日月而迎送之釋詁厤相也相象字同數如算經

云黃帝爲法數有十等漢書律厤志迺定東西立晷儀下漏刻以追二十八宿相距于四方舉終日定晦朔分至躔離弦望臣瓚注離厤也日月之所厤也志又云方士唐都分天部而落下閎運算轉厤則知厤象日月爲天部占驗之法數爲算法也

五皇極皇建其有極 大中之道大立其有中謂行九疇之義○五皇極皇建其有極古文也今文無五字皇一作王○無五字者宋世家如此漢書谷永傳永引經對曰皇極皇建其有極亦無五字皇一作王者大傳云王之不極是謂不建厥咎眚厥罰恆陰厥極弱時則有射妖時則有龍蛇之孽時則有馬旤時則有下人伐上之痾時則有日月亂行星辰逆行漢志引傳同惟王作皇眚作眊爲異又釋傳云皇君也極中建立也

斂時五福用敷錫厥庶民 斂是五福之道以爲敎用布與衆民使慕之○斂時五福用敷錫厥庶民今文與古文同敷一作傳僞傳本馬說○今文同者蔡邕荅詔問災異引經作數一作傳者宋世家作斂時五福用傳錫其庶民夏侯歐陽兩本異也厥其故訓字集解引馬云當斂是五福之道用布與衆民廣雅釋言傳敷也說文尃布也

惟時厥庶民于汝極錫汝保極 君上有五福之敎衆民於君取中與君以安中之善言從化○惟時厥庶民于汝極錫汝保極古文也今文惟作維○惟作維者宋世家作維時其庶民于汝極錫汝保極惟維今古文之異厥其故訓字汝今古文皆作女今本衛包改之集解引馬云以其能斂是五福故衆民於女取中正以歸心也鄭云文賜女以守中之道詩傳云于取也詩崧高箋保守也

凡厥庶民無有淫朋人無有比德惟皇

作極民有安中之善則無淫過朋黨之惡比周之德爲天下皆大爲中正○凡厥庶民無有淫朋人無有比德惟皇作極今文與古文同無一作毋惟作維○今文同者石經殘碑作凡厥庶民無有淫亞[illegible][illegible]之人無有下■段云本篇無偏無黨字作毋此爾無有字作無最有分別史記皆作毋古文皆作無無作毋惟作維者宋世家作凡厥庶民毋有淫朋人毋有比德維皇作極惟維今古文之異江云人謂臣也凡其眾民無有淫佚爲朋黨者臣無有比周爲德者維君爲中道以示之則故也

凡厥庶民有猷有爲有守汝則念之民或有道[illegible][illegible]有所爲有所執守汝則念錄敘之○凡厥庶民有猷有爲有守汝則念之今文與古文同○今文同者宋世家如此集解引馬云凡其眾民有謀有爲有其執守當思念其行有所趣舍也猷謀釋詁文有謀有爲是有所取有守則不爲不義是有所舍也劉云念卽念用庶徵之念鄭訓徵爲念則傳訓法也言庶民之賢者汝以官人之法試之

不協于極不罹于咎皇則受之凡民之行雖不合于中而不罹于咎惡皆可進用大法受之○不協于極不罹于咎皇則受之今古文並當作不離今文一作不麗協作叶○今文作不離者宋世家作不協于極不離于咎皇則受之古文作不離者段云離衛包改罹釋文罹馬力馳反又來多反此罹字闕寶閒依衛改古離訓分亦訓合詩鴻則離之月離于畢雖離于罹禮記宿離不貸史記離豎者猶離憂也漢書王褒傳離此患也揚傳傳遺離變故尹宙碑遺離寢疾皆是易曰離麗也此古訓也後人不知此義於離之訓陷者別造一罹字遂用以改經如詩之逢此百罹[illegible]書之

不離于咎皆是造此字者其在支脂不別之後乎漢建甯四年劉傳碑已云少罹艱苦則其時古音已茫昧矣離字古音在歌部韓音在支部聖人以麗訓離麗在支部支歌爲最近而羅从网惟聲惟在脂部則與歌聲相遠陸云馬力驟反此明馬釋爲分離調不合於極不離於咎也力驟反在支部又來多反在歌部不違古音自僞孔云雖不合於中而不離於咎始訓爲不陷於惡而僞包因改爲羅字亦如讀詩者改百離爲百羅也作離字則統不免於咎不陷於咎兩解作羅字則偏矣不離作不麗協作叶者王應麟困學紀聞引大傳洪範曰不叶于極不麗于咎今本大傳佚此文叶古文協離者麗也故大傳作麗劉云其未合於中行而亦未麗於咎徵者汝以寬大之法容之

而康而色曰予攸好德汝則錫之福

汝當安汝顏色以謙下人曰我所好者德汝則與之爵祿○而康而色曰予攸好德汝則錫之福今文與古文同○今文同者宋世家作而安而色曰子所好德女則錫之福康安攸所故訓字江云言汝其安和汝之顏色以宣示人曰我所好者德使明知上之所好而從之庶能叶於極也夫然後攸則予以爵祿

時人斯其惟皇之極

不合於中之人汝與之福則是人此其惟大之中言可勉進○時人斯其惟皇之極古文也今文惟作雖○惟作雖者宋世家作時人斯其雖皇之極言是人斯日勉於德而協於皇建之大中矣

無虐煢獨而畏高明

煢單無兄弟也無子曰獨單獨者不侵虐之寵貴者不枉法畏之○無虐煢獨而畏高明古文也今文作毋傳鰥寡鰥一作矜一作無傳鰥寡古文無一作亡僞傳亥句本馬說○毋傳鰥寡者宋世家作毋傳鰥寡而畏高

明集解引馬云高明顯寵者不枉法畏之列女傳楚野辯女篇引周書與宋世家同鰥一作矜者困學紀聞引大傳洪範曰毋侮矜寡而畏高明矜鰥古通一作無侮鰥寡者後漢書肅宗紀詔賜高年鰥寡孤獨帛一匹引經如此並三家文異古文無一作亡者釋文無虐馬本作亡侮畏鄭音威劉云詩不侮鰥寡不畏強禦馬說爲長

人之有能有爲使羞其行而邦其昌

功能有爲之士使進其所行汝國其昌盛◦人之有能有爲使羞其行而邦其昌古文也今文邦作國羞一作脩◦邦作國者宋世家作人之有能有爲使羞其行而國其昌許沖進說文上書引同石經殘碑作明上■人之有能有爲使羞其行而下■潛夫論思賢篇書曰人之有能有爲使循其行國乃其昌段云循蓋脩之誤脩又羞聲之誤也古書脩循互譌者甚多皮云段以循爲脩是也以脩爲羞誤則非李尤靈臺銘云人脩其行而闕其昌正作脩蓋三家異文有作脩者王符依用之今作循傳寫誤耳

凡厥正人既富方穀

凡其正直之人既當以爵祿富之又當以善道接之◦凡厥正人既富方穀今文與古文同◦今文同者宋世家如此孫云正人謂在位之正長富謂重其祿穀善也江云公羊桓三年傳既者何盡也禮檀弓鄭注方猶常也釋言穀祿也太宰鄭注班祿所以富臣下書曰既富方穀經言凡其正人盡富之以常祿則可使勸於善而有好于汝家

汝弗能使有好于而家時人斯其辜

不能使正直之人有好于國家則是人斯其詐取罪而去◦汝弗能使有好于而家時人斯其辜古文也今文弗作不◦弗作不者宋世家作女不能使有好于而家時人斯其辜言汝不能使有好於

汝家是人斯有辜惡之人矣詩鹿鳴箋好猶善也劉云箕子自稱我稱武王女以賓師之道自處示罔爲臣也

于其無好德汝雖錫之福其作汝用咎

於其無好德之人汝雖與之爵祿其爲汝用惡道以敗汝善○于其無好德汝雖錫之福其作汝用咎今文無作毋今古文皆無德字○今文無作毋無德字者宋世家作于其毋好女雖錫之福其作女用咎古文無德字者集解引鄭云無好于女家之人雖賜之爵祿其動作爲女用惡謂爲天子結怨於民案鄭以于其無好女爲句段云定本僞傳無德字正義本有疏云無好對有好有好謂有善也穀諸傳記言好德者多矣故傳以不好德言之或據傳增德字入經而唐石經依之非也

無偏無陂遵王之義

偏不平陂不正言當循先王之正義以治民○無偏無陂遵王之義今古文陂並作頗義一作誼今文無一作毋○今文陂作頗無一作毋者宋世家作毋偏毋頗遵王之義潛夫論釋難篇無偏無頗覲疏同也義一作誼者呂覽貴公篇洪範曰無偏無頗遵王之誼高注誼法也匡謬正俗六引書同古文陂作頗義一作誼者案唐書經籍志開元十四年元宗以洪範無偏無頗聲不協詔改爲無偏無陂段云元宗不知義誼古音本魚何切而改普多切之頗爲彼義切之陂以韻宜寄切之義又不知陂之古音亦普多切與頗同因而擿改元宗詔見於佩觿冊府元龜文苑英華並作遵王之誼唐時尚書義多作誼釋文呂刑文侯之命僞太甲可證宜誼古音同魚何切與頗元無不叶也封演聞見記云初太宗以經籍多有舛謬詔顏師古刊定頒之天下年代既久傳寫不同開元以來省司將試舉人皆先納所習之本文字差互輒以習本爲定義或

可通雖與官本不合上司務於收獎卽放過天寶初詔改尚書古文悉爲今文十年有司上言經典不正取舍無準詔儒官校定經本送尚書省並國子司業共相驗考張參遂撰定五經字樣書於太學講堂之壁學者咸就取正焉又頒字樣於天下俾爲永制由是省司停納習本太宗詔師古刊定頒之天下者卽正義所謂定本也定本未必盡善故或各守習本試舉人納之省司於此見唐時善本尚多至天寶十年後詔儒官校定經本至於停納習本而善本俱廢矣

無有作好遵王之道無有作惡遵王之路

言無有亂爲私好惡動必循先王之道路〇無有作好遵王之道無有作惡遵王之路古文也今文無一作毋有一作或古文好一作妞〇無一作毋者宋世家作毋有作好遵王之道毋有作惡遵王之路集解引馬云好私好也有一作或者呂覽貴公篇洪範曰無或作好遵王之道無或作惡遵王之路高注或有也好私好也私好齎公平於曲惠也作惡擅作威也案或有古字通江云曲惠若齊陳氏以家量貸以公量收是也古文好一作妞者說文妞下云人姓也从女丑聲商書曰無有作妞段云壁書如是荀子修身篇天論篇引書並與古文同

無偏無黨王道蕩蕩

言開闢〇無偏無黨王道蕩蕩今文與古文同無一作毋一作不僞傳蕩蕩訓開闢非〇今文同者漢書王莽傳引如此左襄三年傳呂覽貴公篇同無作毋者宋世家漢書車千秋傳作毋偏毋黨王道蕩蕩石經殘碑作曰□□路毋偏毋黨王道蕩蕩一作不者史記張釋之馮唐傳贊引書曰不偏不黨王道蕩蕩漢書東方朔傳說苑至公篇引同史記集解引鄭云黨朋黨呂覽高注蕩蕩平易也

無黨無偏

王道平平言辯治○無黨無偏王道平平今文與古文同無一作毋一作不平平一作便便○今文同者以上文側之今文應有作無之本而今不見無作毋者石經殘碑作毋黨下闕宋世家作毋黨毋偏王道平平無作不平平作便便者張釋之馮唐傳贊引書曰不黨不偏王道便便徐廣注便一作辯皮云堯典平章史記作便章鄉譏生本作辨章平秩史記作便程大傳作辨秩是古文作平今文作便一作辨也詩采菽平平左右釋文引韓詩作便便韓詩今文毛詩古文亦今文作便便古文作平平之證史公用今文當作便便宋世家作平平豈亦洪範古文說之一與

無反無側王道正直言所行無反道不正則王道平直○無反無側王道正直古文也今文無作毋○無作毋者宋世家作毋反毋側王道正直集解引馬云反反道也側傾側也說文反覆也側旁也覆則反道旁則傾側也

會其有極歸其有極言會其有中而行之則天下皆歸其有中矣○會其有極歸其有極今文與古文同○今文同者宋世家如此集解引鄭云會謂君也當會聚有中之人以爲臣也歸謂臣也當就有中之君而事之

曰皇極之敷言是彝是訓于帝其訓曰者大其義言以大中之道布陳言敎不失其常則人皆是順矣天且其順而況于人乎○曰皇極之敷言是彝是訓于帝其訓古文也今文皇作王敷作傳彝作夷下訓作順○皇作王敷作傳彝作夷訓作順者宋世家作曰王極之傳言是夷是訓于帝其順集解引馬云王者當盡極行之使臣下布陳其言是大中而常行之用是敎訓天下於天爲順也段云此以王極之敷言庶民極之敷言對文視爲傳爲長洪範五行

傳王之不極是謂不建鄭注王君也王[illegible]君出政之號也今文皇極字本皆作王訓君羣辭雖訂請諧循諱諸腓皇群詳不訓君則不得云王之不極與貌之不恭言之不從視之不明聽之不聰思心之不容句法一例也馬本此處蓋亦作皇而訓爲王者下訓作順者上訓教訓也故如字下訓順也故易爲順馬注正如是皮云篇中皇極字大傳皆作王極史記作王極與大傳合他處皇極疑後人改之此則改之不盡者非此王極與上皇極不同義也王極字三家異文或作皇其義皆當訓君史公於上文彝倫字皆以故訓訓改彝爲常此直作夷疑今文尚書本作夷字劉云王極之敷言郎上文無偏以下四十八字是也

凡厥庶民極之敷言是訓是行以近天子之光凡其衆民中心之所陳言凡順是行之則可以近益天子之光明○凡厥庶民極之敷言是訓是行以近天子之光古文也今文敘作傳訓作順王鳴盛云馬訓極爲盡極是偽傳以爲中心非也先謙案史記集解引王肅云近猶益也順行民言所以益天子之光與偽傳合此又偽傳出肅書之一證也○敷作傳訓作順者宋世家作凡厥庶民極之傅言是順是行以近天子之光集解引馬云亦盡極敷陳其言於上也孫云周禮詢萬民詩詢芻蕘周語邵公曰庶人傳語故古者庶民得近天子也劉云王者常以極之敷言爲教訓斯順於帝則庶民亦順行是言則可以近天子盛德之光輝也

曰天子作民父母以爲天下王言天子布德惠之教爲兆民之父母是爲天下所歸往不可不務○曰天子作民父母以爲天下王今文與古文同○今文同者宋世家白虎通爵篇如此漢書刑法志引無以字省文石經殘碑作上

爲天下王大傳云聖人者民之父母也母能生之能食之父能教之能誨之聖人曲備之者也能生之能食之能教之能誨之也故書曰作民父母以爲天下王此之謂也

六三德一曰正直

能正人之曲直○六三德一曰正直古文也今文無六字王鳴盛云左襄七年傳正直爲正正曲爲直杜注正直爲正正己之心正曲爲直正人之曲爲孔以解此經與下剛克柔克不貫且遺正直爲正但言正人曲直亦非○今文無六字者石經廢碑作三德一曰正直宋世家同集解引鄭云中平之人孫云中平者謂不剛不柔中正和平之人

二曰剛克

剛能立事○二曰剛克今文與古文同○今文同者宋世家如此集解引馬云克勝也石經廢碑作二下剛

三曰柔克

和柔能治三者皆德○三曰柔克今文與古文同○今文同者宋世家如此集解引鄭云克能也剛而能柔柔而能剛寬猛相濟以成治立功詩羔裘疏引鄭云剛則彊柔則弱此陷於滅亡之道非能也疏又申之云然則正直者謂不剛不柔每事得中也剛克者雖剛而能以柔齊之柔克者雖柔而能以剛齊之故三者各爲一德是也孫云此言人有三德當自治其性也漢書匡衡傳治性之道必審己之所餘而彊其所不足又云齊之以義然後中和之道應此三德謂天地人之道論語人之生也直人道也剛克天道柔克地道臯陶謨疏云洪範三德先人事而後天地是也

平康正直

世平安用正直治之○平康正直今文與古文同○今文同者宋世家如此孫云經申言三德之性行正直者平康是得其中正不須克制也

彊弗友剛克

友順也世彊禦不順以剛能治之○彊弗友剛克古文也今文弗作不○弗作不者宋世家作

彊不友剛克孫云廣雅釋詁友親也言其性彊毅不可親剛克之人有是性

變友柔克

變和也世和順以柔能治之○變友柔克古文也今文變作內○變友柔克者孫云釋詁變和也言柔克之人有此性二者君德之偏故下言自克之道書疏引鄭云人臣各有一德天子擇使之安平之國使中平守一之人治之使不失舊職而已國有不順孝敬之行者則使剛能之人誅治之其有中和之行者則使柔能之人治之差正之孫云鄭以下文有惟辟作福作威之言故爲此說王鳴盛云鄭云然者天子無職用人其職天子之德才質不齊約有三等故隨其時地所宜用之變作內者宋世家爲內友柔克段云古內人通用人變同部故假借作內

沈潛剛克

沈潛謂地難柔亦有剛能出金石○沈潛剛克古文也今文潛作漸○沈潛剛克者集解引馬云沈陰也潛伏也陰伏之謀謂亂臣賊子非一朝一夕之漸君親無將將而誅秦此謂有賊亂陰謀當以剛克不可優柔不決也潛作漸者宋世家作沈漸剛克左文五年傳寧嬴引商書同漢書谷永傳永說王音曰意豈將軍忘沈漸之義委曲從順所執不遷後漢趙壹傳壹疾邪賦云佞諂日熾剛克消亡此皆以剛克爲自治德性孫云寧嬴說陽處父曰以剛商書沈潛剛克高明柔克夫子壹之其不沒乎天爲剛德猶不干時況在人乎杜注沈潛猶滯弱也高明猶亢爽也言各當以剛柔勝己本性乃能成全也此周人引書剴言治性不言治人

高明柔克

高明謂天言天爲剛德亦有柔克不干四時喻臣當執剛以正君君亦當執柔以納臣○高明柔克今文與古文同○今文同者宋世家如此集解引馬云高明君子亦以德優也案亦者亦上變友柔克也皮云漢書敘傳孝元

翼翼高明柔克班氏以柔克爲言君德後漢梁統傳統上疏曰文
帝寬惠柔克鄭興傳興上疏曰今陛下高明而羣臣皇促宜留思
柔克之政垂意洪範之法後漢紀引興疏曰願陛下留神寬恕以
崇柔克之德以柔克屬君德克爲自克之義與班氏合愼令劉君
碑於惟君德惠孝正直至行通潤高明柔克亦以柔克爲德性者
今文義五行志艾用三德應劭注云謂治大中之道用三德則三
德自當屬君德言馬鄭以此專屬人臣又探下文作福作
威之意以沈潛爲賊臣高明爲君子古文異說殊乖經旨

惟辟作

福惟辟作威惟辟玉食

言惟君得專威福爲美食○惟辟作福惟
辟作威惟辟玉食古文也今文惟作維一
本先威後福○惟作維者宋世家如此集解引馬云辟君也玉食
美食不言王者關諸侯也鄭云作福專爵賞也作威專刑罰也玉
食備珍美也公羊成元年傳疏引鄭云此凡君抑臣之言也一本
先威後福者後漢荀爽傳爽引洪範曰惟辟作威惟辟作福惟辟
玉食此三者君所獨行而臣不得同也令臣僭君服下食上珍所
謂害于而家凶于而國者也蔡邕傳答詔問災異八事云書曰惟
辟作威惟辟作福臣或爲之謂之凶害並先威後福孫云玉食猶
好食史記封禪書索隱引三輔決錄云杜陵有玉氏音肅說文以
爲從玉音畜牧之畜案玉讀爲畜畜好之聲緩急孟子梁惠王篇
畜君者好君也凡經言玉女玉色義皆爲好後人忽之並删說文
音讀

臣無有作福作威玉食臣之有作福作威玉食其害于而家凶

于而國人用側頗僻民用僭忒

在位不敎平則下民僭差○臣無
有作福作威玉食臣之有作福作

威玉食其害于而家凶于而國人用側頗僻民用僣忒古文也今
文臣下無之字僻作辟一先威後福一玉食上多亡有二字忒作
慝一凶上多而字○臣下無之字僻作辟者宋世家如此漢書武
五子傳廣陵王策引書云臣不作福臣不作威此檃栝之詞先福
後威與史記同一先威後福者漢書劉向傳向上封事曰書云臣
之有作威作福害于而家凶于而國王商傳張匡對曰丞相商作
威作福後漢第五倫傳倫上疏曰書曰臣無有作威作福其害于
而家凶于而國楊震傳震上疏曰書曰臣無有作威作福玉食李
固傳馬融謂奏固曰作威作福莫固之甚襄楷傳楷疏曰而臣作
威作福張衡傳衡疏曰洪範曰臣有作威作福玉食害于而家凶
于而國魏志蔣濟傳夫作威作福書之所誡戰國策高誘注引書
日无有作威作福並先威後福隋梁毗論楊素封事曰臣聞臣無
有作威福臣之作威福其害于而家凶于而國是隋人所據之本
猶有先威後福者一玉食上多亡有二字忒作慝者漢書王嘉傳
嘉奏封事曰臣聞箕子戒武王曰臣亡有作威作福亡有玉食臣
之有作威作福玉食害于而家凶于而國人用側頗辟民用僣慝
言如此則逆尊卑之序亂陰陽之統而害及王者其國極危國人
傾从不正民用僣差不壹此君不由法度上下失序之敗也顏注
慝惡也段云嘉言僣差不壹正訓忒字此假慝爲忒顏注非也但
頗注自本馬融釋文引馬云忒惡也又假忒爲慝一凶上多而字
者石經殘碑作家而凶于而國人用□頗辟下刪凶上多而字以
上引無其字者蓋亦今文異本公羊成元年疏引鄭云害于女家
福去室凶于女國亂下民江云辟衰僣差忒疑也權歸于臣則下
僚詔附用是傾側不正民將生心用是僣忒疑貳矣漢書序傳侯

服玉食敗俗傷化用此經義

七稽疑擇建立卜筮人

龜曰卜蓍曰筮考正疑事當選擇知卜筮人而建立之○七稽疑擇建立卜筮人古文也今文無七字○無七字者宋世家作稽疑擇建立卜筮人書疏引鄭云將考疑事選擇可立者立爲卜人筮人白虎通蓍龜篇卜赴也爆見兆也筮也者信也見其卦也春官序官鄭注問龜曰卜問蓍曰筮說文卜下云剝龜也象炙龜之形一曰象龜兆之縱橫也筮下云易卦用蓍也

乃命卜筮

建立其人命以其職○乃命卜筮今文與古文同○今文同者宋世家如此集解引鄭云將立卜筮人乃先命名兆卦而分別之兆卦之名凡七據此明僞孔說誤命名也

曰雨

曰霽

龜兆形有似雨者有似雨止者○曰雨曰霽古文也今文霽作濟○霽作濟者宋世家作曰雨曰濟集解引鄭云雨者兆之體氣如雨然也濟者如雨止之雲氣在上者也段云大卜疏引鄭云曰濟者兆之光明[illegible]稍如雨止此鄭本作濟之證爾雅濟謂之霽濟者雨止也古凡止皆云濟如齊物論麗風濟則眾竅爲虛向注濟止也淮南時則訓九月失政三月春風不濟高注濟止也此經上言曰雨下言曰濟故鄭知爲雨止所以知僞孔作霽非衞包改者書疏蒙驛字作雺圛而霽不作濟且引說文霽雨止也則知作疏時字本作霽其引鄭云霽如雨止者雲在上也此順孔徑改爲霽耳

曰蒙

蒙陰闇○曰蒙古文蒙本作雺一作蝥今文蒙作霿○古文蒙本作雺者書疏引鄭云雺者氣澤鬱鬱冥冥也[illegible][illegible][illegible][illegible]驛[illegible][illegible]玉篇云雺天氣下地不應闇冥也此古文本作曰雺之證釋文蒙武工反徐亡鉤反段云雺从雨矛聲故徐邈音亡鉤反釋文元本大書雺字兼引徐氏反語若作蒙則但當武

工一反而亡鉤無附著處此衛包改寧作蒙開寶中李昕陳鄂復
改釋文之寧作蒙也經作曰寧偶傳云寧蒙勹陰闇也衛乃以蒙
改寧下經作曰圖偶傳云圖氣落驛不連屬也衛乃以驛改圖此
謬誤之尤者疏云曰寧兆氣蒙闇也亂婦又云寧聲近蒙詩云零
雨其蒙獄亅則蒙是闇之義故以寧爲兆蒙是陰闇也餽婦此作
疏時經文作寧不作蒙甚顯白凡衛所改竄本字如牧晢之御梓
材之教猶存於疏中者畢視此文選三圖名臣序贊李注引孔傳
曰寧陰氣於昧也此唐初本作寧之明證一作蚕者大卜注引書
作曰蚕借字汗筒古文四聲韻皆曰彝古文蒙出古尚書則因作
蚕傳會之今交業作霧者宋世家作曰霧集解引鄭云霧者氣不
釋鬱冥冥也驛籀說文霧下云地氣發天不慮也寧下云籀文霧
省是今古文同字集韻十九侯寧霧亦三形一字迷浮切此合未
改已改之釋文爲詞寧亦音業業不是音矛史記徐曰驛氣落驛
廣注曰壽一作曰被錢大斯以爲被○霰之謂也   不連屬
○曰驛古文當作曰圖今文作曰涕云古文驛作圖者圖衛包改
作驛其釋文大書圖字開實改驛段曰天寶以前作圖其證有八
書疏云曰圖兆氣落驛不連屬也又曰圖郎驛也證一又云王肅
云圖霍驛消減如雲陰鄭元以圖爲明言色庠光明也證二詩齊
風疏云洪範稽疑論卜兆有五曰圖證三史記集解云尚書作圖
又引鄭元云圖色庠而光明也證四索歷云涕尚書作圖賾構雞
驅證五齊風篓古文尚書弟爲圖證六大卜注曰圖證七說文圖
下云冏行也从口畢聲商書曰曰圖證八說文又釋之曰圖者升
雲半有半無玉篇妄移者字於雲字之下而後人剛說文者字以
爲逸書有圖圖升雲半有半無二句誤也冏行是圖字本義升雲

半有半無釋書圛字之義鄭箋詩云圛明也注書云色澤而光明
此爲一說王書云霍畢消滅如雲陰許云升雲半有半無偶孔云
氣落畢不連屬此三家爲一說升雲半有半無即不連屬霍則消
蕆之意謂竈兆如是爾雅屬者擧郭注言駱畢相連屬偶孔畢云
落畢不連屬古義之相反而相成者也今文作弟者宋世家作曰
梯詩齊風齊子豈弟箋云豈讀當爲圛弟古文尚書以弟爲圛釋
文作豈弟疏作愷悌疏云古文尚書即今鄭注尚書是也無以弟
爲圛之字惟洪範稽疑論卜兆有五日圛注云圛者色澤光明蓋
古文作悌今文作圛賈逵以今文校之定以爲圛故鄭依賈氏所
奏從定爲圛於古文則爲悌故云古文尚書以悌爲圛圛明也上
言發夕謂初夜即行此言圛明謂侵明而行今定本云悌古文尚
書以爲圛更無弟字義得並通陳云賈定弟爲闓衛定雕爲烏皆
從今尚書然於經不改雕字而獨改弟者弟字奇而義迂不如今
文作圛爲順賈逵奏定尚書必已改弟爲圛故鄭因之說文圛字
下釋書之詞許蓋即本其師賈侍中說定從今尚書也段云詩疏
誤也此字今文作悌古文作圛今文即宋世家所載曰悌是也鄭
箋詩云古文涕爲圛者謂今文之涕古文作圛則尚書涕可讀爲
圛以是證之詩之弟與悌同聲弟亦可讀圛而豈弟可訓闓明也
詩箋轉爲既久弟謂作悌悌爲圛之上妄增以字夫以某爲某此
六書假借之法莫詳於說文如丐疋臭斁少毁等字是也如詩疏
所云賈逵定涕爲圛則箋當云涕讀爲圛如漢儒注經易字之例
音近者云某讀爲某音殊者云某當爲某不得云以諓爲圛也
[illegible]
[illegible]且今文作涕古文作圛皆有證佐不得反易

之孔衛賈馬鄭諸君皆貴古賤今未有易古從今者卽間有今文較長用今詮古亦斷不易古文之字如堯典馬注道德純備謂之思此用今文塞字之義要不易古文之思字也古文果是涕字賈必不敢改爲圛字且後漢書逵傳云逵數爲帝言古文尙書與經傳爾雅詁訓相應詔令撰歐陽大小夏侯尙書古文尙書同異逵集爲三卷帝善之據此則逵之三卷亦如後儒作攷異未嘗予奪其間或從古或從今也且以古形今之短非以古正今之失也其書唐初不存詩疏應爲之說故舛誤若此先謙案段說詳明當爲定論史記徐廣注涕一作洟涕洟相似而亂說文鵜胡或作鵜胡是其證也涕之爲狀絡繹不相連屬與書疏釋曰圛爲兆氣落驛不連屬意義正同又案宋世家曰涕在曰霧之上集解引鄭注大卜注書疏引王鄭注曰圛在曰霁之上今本作曰驛曰蒙傳寫誤倒

曰克

兆相交錯五者卜兆之常法○曰克今文與古文同○今文同者宋世家如此集解引鄭云克者如祲氣之色相犯也眡祲先鄭注祲陰陽氣相侵也兆名爲克如陰陽之氣相侵犯大卜注五色者洪範所謂曰雨曰濟曰圛曰蟊曰尅尅是尅之誤剋古止作克

曰貞曰悔

內卦曰貞外卦曰悔○曰貞曰悔今文與古文同古文一作𠧟○今文同者宋世家如此集解引鄭云內卦曰貞貞正也外卦曰悔悔之言晦也晦猶終也古文悔作𠧟者說文𠧟易卦之上體也从卜每聲商書曰聆杲曰貞曰𠧟此壁書如是孔安國以今文字讀爲悔左僖十五年傳蠱之貞風也其悔山也易蠱卦巽下艮上巽爲風艮爲山卦以下爲內上爲外

凡七

卜筮之數○凡七今文與古文同○今文同者宋世家如此

卜五占用二衍忒立時人

作卜筮三人占則從二人之言

立是知卜筮人使爲卜筮之事夏殷周卜筮各異三法並卜從二人之言善鈞從衆卜筮各三人○卜五占用二衍忒立時人作卜筮三人占則從二人之言古文也今文用上有之字忒作貣言一作議○用上有之字忒作貣者宋世家作卜五占之用二衍貣集解引鄭云卜五占之用謂兩濟圛霚克也二衍貣謂貞悔也龜用五易用二審此道者乃立之也卦象多變故言衍貣也案史記於用字句絕鄭仍用今文說釋文占用二馬云占筮也以占爲筮則與用二爲句與鄭異古文說也江云占與衍忒對舉則占爲占兆衍爲推衍卦意不得以占爲筮馬義非段云古多借貣爲忒說文差貣也差貣不相値也齡駢孫云詩傳忒變也緇衣其儀不忒釋文忒本作貳易豫釋文忒京本作貸皆郎貣字○立時人作卜筮者宋世家改爲卜筮故訓字集解引鄭云立是能分別兆卦之名者以爲卜筮人三人占則從二人之言者宋世家加此集解士喪禮疏引鄭云卜筮各三人大卜掌三兆三易從其多者著龜之道幽微難明愼之孫漢書郊祀志匡衡奏云故洪範曰三人占則從二人之言言少從多之義也所引無之字蓋省文白虎通著龜篇或曰天子占卜九人諸侯七人大夫五人士三人又尙書曰三人占則從二人之言皮云前說以爲天子至士占卜者多少各有等差後說引書以爲天子至士同用三人也言一作議者公羊桓二年傳解詁引尙書曰三人議則從二人之言王應麟藝文志攷引漢人文字異者三人議則從二人之言或郎引解詁或別有所據皆未可知何休習今文說則三家異文有作三人議者左成六年傳或謂欒武子曰商書曰三人占從二人衆故也

汝則有大

疑謀及乃心謀及卿士謀及庶人謀及卜筮

將舉事而汝則有大疑先盡汝心以謀慮之次及卿士眾民然後卜筮以決之○汝則有大疑謀及乃心謀及卿士謀及庶人謀及卜筮今文與古文同人一作民○今文同者宋世家作女則有大疑謀及女心謀及卿士謀及庶人謀及卜筮乃作女故訓字人一作民者石經殘碑作口口乃心謀及卿口謀及庶民下■皮云卿大夫先鄭注洪範所謂謀及庶民小司寇先鄭注書謀及庶人段玉裁以下文四言庶民此作庶人爲誤案史記潛夫論白虎通皆作庶人或亦三家文異也白虎通蓍龜篇天子下至士皆有蓍龜者重事決疑示不自專尚書曰女則有大疑謀及卿士謀及庶人謀及卜筮禮三正記曰所以先謀及卿士何先盡人事念而不能得思而不能知然後問於蓍龜聖人獨見先睹必問蓍龜何示不自專也或曰清微無端緒非聖人所及聖人亦疑之尚書曰女則有疑謂武王也漢書藝文志蓍龜者聖人之所用也書曰女則有大疑謀及卜筮論衡卜筮篇洪範稽疑卜筮之變必問天子卿士或時審是潛夫論潛歎篇書云謀及乃心謀及庶人故聖人之施舍也不必任眾亦不必專己後漢胡廣傳書載稽疑謀及卿士國有大政必諸之於故老又盧植傳植規資武曰書稱謀及庶人皆兩漢今文說楚詞招魂王逸注尚書曰決之蓍龜段云此用大傳說大誥天下從然後加之蓍龜也古多以傳系諸經書疏引鄭云卿士六卿掌事者

汝則從龜從筮從卿士從庶民從是之謂大同

人心和順龜筮從之是謂大同於吉○汝則從龜從筮從卿士從庶民從是之謂大同今文與古文同○今文同者宋世家如

此汝作女𧦝夫論卜列篇且聖王之立卜筮也不違民以爲吉不專任以斷事故洪範之占大同是尚**身其康强子孫其逢吉**動不違衆故後世遇吉○身其康强子孫其逢吉古文也今文身字上多而字○身字上多而字者宋世家作而身其康强而子孫其逢吉釋文引馬云逢大也李㥯云子孫其逢句絕與上文從同爲顗皮云漢書王莽傳所謂康强之占逢吉之符也班固典引逢吉丁辰景命也潛夫論夢列篇乃其逢吉天祿永終金縢乃并是吉今文尚書作乃逢是吉論衡卜筮篇公曰乃逢是吉善則逢吉惡則遇凶則今文尚書以逢吉連讀爲義不以逢字絕句先謙案據典引論衡金縢今文家釋逢爲遇馬訓逢大也古文冊解僞傳云遇吉則與今文說合而與古文說背矣**汝則從龜從筮從卿士逆庶民逆吉**三從二逆中吉亦可舉事○汝則從龜從筮從卿士逆庶民逆吉今文與古文同○今文同者宋世家如此汝作女**卿士從龜從筮從汝則逆庶民逆吉**君臣不同決之卜筮亦中吉○卿士從龜從筮從汝則逆庶民逆吉今文與古文同○今文同者宋世家如此汝作女**庶民從龜從筮從汝則逆卿士逆吉**民與上異心亦卜筮以決之○庶民從龜從筮從汝則逆卿士逆吉今文與古文同○今文同者宋世家如此汝作女集解引鄭云此三者皆從多故爲吉**汝則從龜從筮逆卿士逆庶民逆作內吉作外凶**二從三逆龜筮相違故可以祭祀冠婚不可以出師征伐○汝則從龜從筮逆卿士逆庶民逆作內吉作外凶今文與古文同○今文同者宋

世家如此汝作女集解引鄭云此逆者
多以故舉事於境內則吉境外則凶

龜筮共違于人

皆逆○龜
筮共違于
人今文與古文同○今文同者宋世家如此
洪範五行傳曰龜筮共違于人神靈不佑也

用靜吉用作凶

安以
守常
則吉動則凶○用靜吉用作凶今文與古文同○今文同者宋世
家加此集解引鄭云龜筮皆與人謀相違人雖三從猶不可以舉
事

八庶徵曰雨曰暘曰燠曰寒曰風曰時

雨以潤物暘以乾物燠
以長物寒以成物風以
動物五者各以其時所以為眾驗○八庶徵日雨日暘日燠日寒
日風日時古文也今文無八字暘一作陽燠作奧日時見下○今
文無八字燠作奧者宋世家作庶徵曰雨曰暘曰奧曰寒曰風曰
時漢書五行志王莽傳何休公羊傳解詁皆作奧尚書大傳論衡
漢紀皆作燠暘一作陽者五行志王莽傳作陽書疏引鄭云雨木
氣也春始施生故木氣為雨暘金氣也秋物成而堅故金氣為暘
暘火氣也寒水氣也風土氣也凡氣非風不行猶金木水火非土
不處故土氣為風五行傳曰貌之不恭是謂不肅厥罰恆雨言之
不從是謂不乂厥罰恆暘視之不明是謂不悊厥罰恆燠聽之不
聰是謂不謀厥罰恆寒思之不容是謂不聖厥罰恆風故鄭據此
以雨暘等
配五行也

五者來備各以其敘庶草蕃廡

言五者備至各以次序
則眾草蕃滋廡豐也○
日時五者來備各以其敘庶草蕃廡古文也今文無日時二字作
五是來備各以其序庶草繁廡是一作氏繁廡一作蕃蕪古文廡
一作無○今文作五是來備者後漢律厤志尚書令忠上奏曰五
是以備[illegible]林[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]是一作氏者後漢李雲傳雲上書曰臣

闕皇后天下母德配坤靈得其人則五氏來備不得其人則地動
搖宮章懷注史記曰庶徵曰雨曰暘曰燠曰寒曰風五是來備衿
駭敔是各以其序庶草繁廡是與氏古字通耳懸硫舐覩婧馱敍
鐵龍韔珏錧祓張賜齣韙鑽勳莚踶馱題賦韄遺脈辖父荀爽傳
爽對策陳便宜曰嘉瑞降天吉符出地五韙咸備各以其敘章懷
注蹕是也史記曰五是來備各以其序也段云此二條可以證史
記今本之誤今本宋世家作五者來備後人所妄改也曰時五者
來備凡六字此古文也五是來備凡四字此今文也胖漾婍餗鞊
婔翻曰時五者來備六字一句時是也曰是五者今文約之云五
是氏者是之假借蹕者時是之轉注也史記本無曰時二字而裴畢
妄引孔傳云五者各以時與正文不相應於是或增改五是二字
爲曰時五者四字困學紀聞云五者來備謚韶粗辭史記云五是
來備蓋南宋本妄增曰時二字而五是尚未改敘者宋世家作序
字同江云僞孔讀曰時句絕屬上爲義言五者各以時則曰時郎
是各以其敘何又言各以其敘乎知僞孔說非繁廡一作蕃蕪者
隋志引尚書攷盡燿云璇璣中而星中爲調調則風雨時庶草藉
蕪而百穀登萬事康也古文廡一作無者廡堂下周屋說文霖下
云豐也从林帙或說規模字从大冊數之積也林者木之多也冊
與庶同意商書曰庶草繁無段云小徐以或說爽爲模字冊今直
以爲四十字冊與庶同意當云霖與庶同意謂庶以兆兒眾盛霖
以林兒多皆非專謂光謂林也其意一也釋詁苞蕪茂豐也釋文
蕪古本作無案許說本爾雅爾雅古本作無是也隸變釋作無以
爲有無字遂改爾雅之無茂從艸作荒蕪字洪範之蕃無從广作
寫廡字皆非本字晉語黍不爲黍不能蕃廡韋注蕃滋廡豐也則

假庶爲無不獨尙書也漢書谷永傳庶屮蕃滋班固靈臺詩庶卉蕃蕪則隨文易字非有異本**一極備凶一極無**

凶一者備極過甚則凶一者極無不至亦凶謂不時失敘○一極備凶一極無凶古文也今文無作亡○無作亡者宋世家作一

極備凶一極亡凶江云詩谷風何有何亡以亡爲無也極備卽所謂恆也五者之中或一者極備或一者極無皆凶**曰休徵**

敘美行之驗○曰休徵今文與古文同○今文同者宋世家如此五行志猶曰字**曰肅時雨若**君行敬則時雨順之

○曰肅時雨若今文與古文同○今文同者宋世家如此五行志同王莽傳歲星司肅東嶽太師典致時雨**曰乂時暘**

若君政治則時暘順之○曰乂時暘若今文與古文同乂一作艾暘一作陽○今文同者宋世家作曰治時暘若乂治故訓字乂一作艾暘一作陽者五行志作艾時陽若無曰字猶文下同王莽傳太白司艾西嶽國師典致時陽段云漢志續漢志引大傳皆作陽今本大傳作暘疑後人改之**曰晢時燠若**君能照晢則時燠順之○曰晢時燠若古文也今文燠作奧晢一作悊○燠作奧者宋世家作曰知時奧若晢知故訓字上文明作智不畫一智亦當是知字晢作悊者五行志作悊時奧若王莽傳熒惑司悊南嶽大傳典致時奧**曰謀時寒若**君能謀則時寒順之○曰謀時寒若今文與古文同○今文同者宋世家如此五行志作謀時寒若王莽傳辰星司謀北嶽國將典致時寒**曰聖時風若**君能通理則時風順之○曰聖時風若今文與古文同○今文同者宋世家如此五行志作聖時風若**曰咎徵**敘惡行之驗○曰咎徵今文與古文同○今文同者

宋世家如此五行志省曰字

曰狂恆雨若

君行狂妄則常雨順之○曰狂恆雨若今文與古文同○今文同者宋世家作曰狂常雨若漢人恆多作常非由避諱或用故訓也下同五行志作曰狂恆雨若大傳以為貌之不恭之咎志云人君行已體貌不恭怠慢驕蹇則不能敬萬事失在狂易故其咎狂也上嫚下暴則陰氣勝故其罰常雨也後漢陳忠傳忠疏曰貌傷則狂而致常雨春秋大水皆為君上威儀不穆臨蒞不嚴臣下輕慢貴倖擅權陰氣盛彊陽不能禁故為淫雨王鳴盛云庶徵雨乃貌不恭而劉向以為卽大水既以恆雨為大水當貌不恭之罰則貌政屬水矣皮云王說非漢志云凡貌傷者病木氣木氣病則金沴之衝氣相通也於易震在東方為春為木也兌在西方為秋為金也離在南方為夏為火也坎在北方為冬為水也春與秋日夜分寒暑平是以金木之氣易以相變故貌傷則致秋陰常雨言傷則致春陽常旱也至於冬夏日夜相反寒暑殊絕水火之氣不得相併故亂傷常奧聽傷常寒者其氣然也逆之其極曰惡順之其福曰攸好德班氏引此在劉歆貌傳之前當是劉向之洪範五行傳班云夏侯始昌夏侯勝許商其傳與劉向傳同卽非劉向之傳向傳常亦與此不異據此則劉向亦以貌屬木未嘗改屬水也書疏及詩正月疏引鄭云狂倨慢也恆常也若順惟五事不得則咎氣順之

曰僭恆暘若

君行僭差則常暘順之○曰僭恆暘若今文與古文同暘一作陽○今文同者宋世家作曰僭常暘若暘一作陽者五行志作僭恆陽若後又云厥罰恆陽晉志亦作陽大傳以為言之不從之咎志云言上號令不順民心虛譁憤亂則不能治海內失在過差故其咎僭僭差也刑罰妄加羣陰不附則陽氣

勝故其罰常陽也論衡言毒篇言之咎徵僭恆暘若僭者奢麗故
蝮蛇多文文起於陽故若致文暘若則言不從故時有詩妖妖氣
生美好故美好之人多邪惡後漢周舉傳舉變眚對曰書曰僭恆
暘若夫僭差無度則言不從而下不正陽無以制則上擾下竭又
楊震傳震
上疏引同

曰豫恆燠若

君行逯豫則常燠順之○曰豫恆燠若僭
古文也今古文豫並作舒今文舒一作荼
燠作奧○今文豫作舒燠作奧者宋世家作曰舒常奧若五行志
作舒恆奧若大傳以爲視之不明之咎志云言上不明晻昧蔽惑
則不能知善惡親近習長同類亡功者受賞有罪者不殺百官廢
亂失在舒緩故其咎舒也盛夏日長暑以養物政弛緩故其罰常
奧也論衡寒溫篇洪範庶徵曰急恆寒若舒恆燠若若順燠溫恆
常也人君急則常寒順之舒則常燠順之又云洪範曰急恆寒若
曰舒恆燠若如洪範之言天氣隨人易從漢紀高后紀云人君急
則日暑進而疾舒則日暑退而緩故日急恆寒若舒恆燠若魏志
毛玠傳鍾辭詰玠曰按典謨急恆寒若舒恆燠若王荀鍾引經皆
先寒後燠疑亦三家異文舒一作荼者大傳作荼荼亦與舒同政
工記工人斷目必荼先鄭注荼讀爲舒禮玉藻諸侯荼鄭莊荼讀
舒遲之舒古文作舒者書疏云鄭王本豫作舒王肅云舒情也公
羊成元年傳疏引鄭云舒舉遲也若順也言人君舉事太舒則有
常燠之咎氣來順之段云舒與急爲反對爲孔作豫訓遂豫義隔

曰急恆寒若

君行急則常寒順之○曰急恆寒若今文與古文局
○今文同者宋世家作曰急恆寒若五行志作急恆
寒若大傳以爲聽之不明之咎志云言上偏聽不聰下情隔塞則
不能謀慮利害失在嚴急故其咎急也盛冬日短寒以殺物政迫

促故其罰常寒也書疏詩正月疏引鄭云急促
自用也言由君急促太酷致恆寒之氣來應之
曰蒙恆風若
君行
蒙闇
則常風順之○曰蒙恆風若古文當作曰寧今文蒙作霧一作霧
○今文蒙作霧者宋世家作若霧常風若一作羅者五行志作霧
恆風若古文作寧者段云志引傳厥咎霧今本大傳作厥咎霧霧
霧霧音義皆同蓋古文作寧與今文不異宋書隋書作厥咎稽稽
亦霧字大傳思心之不容厥咎寧王之不極厥咎稽鄭注稽與思
心之咎同耳是以稽寧爲一字也知孔本亦作寧者晉書五行志
引經引傳同漢志而引經思心作思容作睿陽作暘奧作燠舒作
豫似皆依僞孔本改賓惟霧作霧則可證唐初本尚不作蒙否則
亦改爲蒙矣詩林籀讀橋僞霧秘膜鬍妖嬬詩哉蔑僞傳云君行
蒙暗稽稽疑之以蒙暗釋寧也書疏引鄭云蒙見冒亂也王書云
蒙曾蒙兩注首蒙字蓋皆衛包以後改之賊購雜務先謙案證之
各書此經無作蒙者晉志尤爲孔本不作蒙之碻證孔疏多經改
寶所引鄭王兩注自未可據王鳴盛說同志云言上不寬大包容
臣下則不能居聖位貌言視聽以心爲主四者皆失則區霧無識
鵠其咎霧也雨旱寒奧亦以風
爲本四氣皆亂故其罰常風也
曰王省惟歲
王所省職兼所總羣
吏如歲兼四時○曰
王省惟歲古文也今文作王眚維歲○王眚維歲者宋世家如此
集解引馬云言王者所眚職如歲兼四時也孫云古省眚字通公
羊莊二十二年經肆大省左穀皆作眚康誥人有小罪非眚潛夫
論引作省是眚亦省也眚職者如魯語夕省其典刑之省云兼歲
四時者謂一歲
有春夏秋冬
卿士惟月
卿士各有所掌如月之有別○卿士惟
月古文也今文作卿士維月○卿士維

月者宋世家如此卿士分職治事如月統於歲**師尹惟日**眾正官之吏分治其職如日之有歲月○師尹惟日古文也今文作師尹維日○師尹維日者宋世家如此師眾尹正也眾職之官統於卿如日統於月**歲月日時無易**各順常○歲月日時無易古文也今文作歲月日時毋易○歲月日時毋易者宋世家如此賈子道術篇緣法循理謂之軌反軌爲易**百穀用成乂用明**歲月日時無易則百穀成君臣無易則政治明○百穀用成乂用明今文與古文同乂一作艾○今文同者宋世家作百穀用成治用明乂治故訓字乂一作艾者樊毅修華嶽廟碑艾用昭明是其證**俊民用章家用平康**賢臣顯用國家平寍○俊民用章家用平康古文也今文俊作畯○俊作畯者宋世家作畯民用章家用平康段云文選陸韓卿詩王門所以賁自古多俊民李注尚書畯民用康偉辭是畯俊字同皮云樊毅修華嶽廟碑穡民用章崔駰司徒箴嗇人用章蔡邕陳留太守行考城縣頌勸兹穡民疑三家異文有作穡民用章者周禮籥章以樂田畯先鄭注田畯司嗇今之嗇夫也是畯與嗇義近或今文本作畯而訓爲穡民漢人以故訓字代經亦未可知俊民用章蓋即烝我髦士之義俊者說文云材過千人**日月歲時既易**是三者已易喻君臣易職○日月歲時既易今文與古文同○今文同者宋世家如此此所謂王之不極是謂不建也**百穀用不成乂用昏不明俊民用微家用不寍**君失其柄權臣擅命治闇賢隱國家亂○百穀用不成乂用昏不明俊民用微家用不寍古文也今文乂一作艾俊作畯○乂一作艾者以上文推之此

乂亦當有作艾者俊作晳者宋世家如此釋詁徵應也書疏引鄭
云所以承休徵咎徵言之者休咎五事得失之應其所致尙徵故
大陳君臣之象成皇極之事其道得則其美應如此其道失則敗
德如彼非徒風雨寒燠而己王鳴盛云鄭意王省惟歲至則以風
雨皆明皇極得失惟歲月日作喻意解之皇極得失穀五事一
事之得失爲大則其所致休咎若百穀用成等穀五事之休咎亦
尤大故云非徒風雨寒燠也案大傳云二月三月維貌是司四月
五月維視是司六月七月維言是司八月九月維聽是司十月十
一月維思心是司十二月與正月維皇極是司漢書外戚傳云正
月於尙書爲皇極皇極者王氣之極也即用伏義五行志李尋引
傳日歲月日之中則正卿受之是今文說以歲
月日分屬王者卿士師尹與馬鄭古文說異

庶民惟星星有好

風星有好雨

星民象故眾民惟星箕星好風畢星好雨亦民所好
○庶民惟星星有好風星有好雨今文與古文同惟
一作維○庶民惟星者五行志引洪範如此此夏侯本惟作維者
宋世家作庶民維星歐陽本也經惟字十一見宋世家皆作維此
臣謬正俗所謂古文作惟今文作維也漢書谷永傳星辰附離于
天猶庶民附離王者也鹽鐵論論蓄篇常星猶公卿也眾星猶萬
民也列星正則眾星齊常星亂則眾星堅矣○星有好風星有好
雨者宋世家如此論衡感虛篇同集解引馬云箕星好風畢星好
雨書疏及詩漸漸之石疏禮月令大宗伯大司徒疏引鄭云風土
也爲木妃雨木也爲金妃故星好爲中央土氣爲風東方木氣爲
雨箕屬東方木木克土土爲妃尙妃之所好故箕星好風也西方
金氣爲陰克東方木木爲妃畢屬西方尙妻之所好故好雨也是

土十爲木八妻木八爲金九妻故月離于箕風揚沙月離于畢俾
滂沱推此而往南宮好暘北宮好燠中央四季好寒也是由己所
克而得其妃從其妃之所好故也左昭九年傳水火妃也又十七
年傳水火之牡也是五行以受克者爲妃經言星衆似民各有好
尙亦似民所好無常
當示之以大中之道

日月之行則有冬有夏

日月之行冬夏各有
常度君臣政治小大
各有常法○日月之行則有冬有夏今文與古文同一多有寒有
暑四字○今文同者論衡懸虛篇如此又云夫星與日月同精日
月不從星星輒復變明日月行有常度不得從星之好惡也說日
篇引經同漢書天文志日有中道月有九行中道者黃道一日光
道潢隨常覽靜鑑日冬則南夏則北冬至於牽牛夏至於東井日
之所行爲中道冬至日南極晷長南不極則溫爲害夏至日北極
晷短北不極則寒爲害月有九行者黃道一黑道二出黃道北赤
道二出黃道南白道二出黃道西青道二出黃道東立春春分月
東從青道立秋秋分西從白道立冬冬至北從黑道立夏夏至南
從赤道然用之一決房中道故日日月之行則有冬有夏末世家
作日月之行有冬有夏循則字非本異也一多有寒有暑者漢紀
高后紀引洪範日日月之行則有冬有夏有寒有暑段云詳上下
文則有寒有暑非荀語蓋今文多此四字也皮云開元占經引洪
範五行傳日日月之行則有冬有夏而有寒暑若其失節晷過而
長則爲寒退而短則爲燠人君急則晷進疾而寒舒則晷退遲而
燠故日舒急燠寒占經所引五行傳亦當出劉向父子其言晷
長晷短則有寒燠與漢志合蓋皆出夏候尙書之說月令疏引鄭
云四時之閒合於黃道也孫云廣雅云月行九道四季之月還從

黃道漢志紀月之行止言其四時從青赤白黑之間而不及黃道故鄭補其未備

月之從星則以風雨

月經於箕則多風離於畢則多雨政教失常以從民欲亦所以亂○月之從星則以風雨令文與古文同○今文同者宋世家如此論衡感虛篇說日篇同明雩篇云書日月之從星則以風雨然則風雨隨月所離從也漢書天文志箕星爲風東北之星也及異在東南爲風其星軫也月失中道移而東北入箕若東南入軫則多風西方爲雨雨少陰之位也月失中道移而西入畢則多雨書日星有好風星有好雨月之從星則以風雨言失中道而東西也漢紀云若月失道而妄行出陽道則旱風出陰道則陰雨箕軫之星爲風畢星爲雨故月失度入箕軫則多風入畢星則多雨洪範日星有好風星有好雨月之從星則以風雨書疏引鄭云不言日者日之從星不可見故也禮月令孟春之月日在營室所以知日在星分者注云日月之行一歲十二會聖王因其會而分之以爲大數焉觀斗所建命其四時此云孟春者日月會於諏訾而斗建寅之辰也然則欲知日行以月行與日會於十二次測之欲知會於何次以斗建知之日光盛則星徵而不見也

九五福一曰壽

百二十年○九五福一曰壽古文也今文無九字壽一作富○無九字者宋世家作五福一曰壽壽一作富者說苑達本篇何間獻王日夫穀者國家所以昌熾士女所以鼓好禮義所以行而人心所以安也尚書五福以富爲始據此則今文尚書爲一曰富也一曰富則當云二曰壽矣皮云禮郊特牲云富也者福也故令文以爲五福之始秦獻王與史公同時其時尚書惟有歐陽史記所載與獻王說異疑後人改之中論天壽篇壽有三有王潯之

壽有聲閒之壽有行仁之壽書曰五福一曰壽此王澤之壽也

二曰富

財豐備○二曰富今文與古文同富一作壽○今文同者宋世家如此一作壽者說見上

三曰康寧

無疾病○三曰康寍今文與古文同○今文同者宋世家如此

四曰攸好德

所好者德福之道○四曰攸好德今文與古文同○今文同者宋世家如此

五曰考終命

各成其短長之命以自終不横天○五曰考終命今文與古文同○今文同者宋世家如此漢書李尋傳成帝詔曰蓋聞書五曰考終命言大運壹終更紀天元人元考文正理推厥定紀數如甲子也鄭寬中習小夏侯尙書以授成帝此詔所引蓋小夏侯異說與洪範義不合皮云元帝紀初元二年詔曰蓋聞賢聖在位陰陽和風雨時日月光星辰靜黎庶康寍考終厥命成帝紀鴻嘉二年詔曰教化流行風雨和時百穀用成黎庶樂業咸以康寍此令文尙書以五福爲德化所致兼天下臣民而言也先謙案中論以此經壽爲王澤之壽亦與此義合五行志厥之不明其極疾順之其福曰壽聽之不聽其極貧順之其福曰富言之不從其極憂順之其福曰康寍貌之不恭其極惡順之其福曰攸好德思心之不容其極凶短折順之其福曰考終命此對向本大傳爲說書疏及詩既辭疏引鄭云此數本諸其尤者福是人之所欲以尤欲者爲先極是人之所惡以尤所不欲者爲先以下緣人意輕重爲次耳康寍人平安也攸好德人皆好有德也考終命考成也終性命謂皆生攸好以至老也此五者皆是善事自天受之故謂之福福者備也備者大順之總名鄭謂緣人意輕重爲次者以不循五行五事之次也與今文說異

六極一曰凶短折

雖不遇吉短未

六十折未三十言辛苦○六極一曰凶短折今文與古文同○今文同者宋世家如此詩菀楊後子極爲箋極誅也釋詁作殛誅也言不順天降之罪罰大傳以爲思心之不容之應五行志常風傷物故其極凶短折也傷人曰凶禽獸曰短少木曰折一曰凶夭也兄喪弟曰短父喪子曰折孫云今文以爲君行失中則有人物夭折之咎故以禽獸草木及兄喪弟父喪子爲說言其咎延於民物也釋文引馬云凶終也孫云謂凶短折不以天年終也書疏引鄭云凶短折皆是夭枉之名未齔曰凶未冠曰短未婚曰折說文齔毀齒也男八月生齒八歲而齔女七月生齒七歲而齔未齔謂七歲以下喪服傳所謂無服之殤也

二曰疾

常抱疾苦○二曰疾今文與古文同○今文同者宋世家如此大傳以爲視之不明之應五行志與則冬溫春夏不和傷病民人故其極疾也

三曰憂

多所憂○三曰憂今文與古文同○今文同者宋世家如此大傳以爲言之不從之應五行志旱傳百穀則有寇難上下俱憂故其極憂也

四曰貧

困於財○四曰貧今文與古文同○今文同者宋世家如此大傳以爲聽之不聰之應五行志寒則不生百穀上下俱貧故其極貧也

五曰惡

醜陋○五曰惡今文與古文同○今文同者宋世家如此大傳以爲貌之不恭之應五行志木傷百穀衣食不足則姦軌並作故其極惡也一曰民多被刑或形貌醜惡亦是也皮云班而說當以前說爲正今文說以惡爲攸好德之反前說謂姦軌並作故其極惡正與民皆好德相反後說拘於以惡爲貌不恭之應謂人君貌不恭則民形貌醜惡恐無是理且形貌醜惡亦不宜列於六極鄭與僞孔皆從後說似不若從班前說以惡爲善惡之惡也

六曰弱

尫劣○六曰弱今文與古文同○今文同者宋世家如此集解引
鄭云愚儒不壯殺曰弱案大傳以爲王之不極之應五行志易曰
亢龍有悔貴而亾位高而亾民賢人在下位而亾輔如此則君有
南面之尊而無一人之助故其極弱也漢書鄭崇傳崇諫曰臣閔
師曰逆陽者厥極弱逆陰者厥極凶短折犯人者有亂亾之患犯
神者有疾夭之禍潛夫論德化篇德政加於民則多滌暢姣好堅
彊考壽惡政加於民則多罷癃尫病夭昏札瘥故尙書美考終命
而惡凶短折國有傷明之政則民多病以此觀之氣運感動亦誠
大矣漢人說此經以五福六極爲政化美惡之應書疏引鄭云凶
短折思不睿之罰疾視不明之罰憂言不從之罰貧聽不聰之罰
惡貌不恭之罰弱皇不極之罰反此而云王者思睿則致壽聽聰
則致富視明則致康寧言從則致攸好德貌恭則致考終命所以
然者不但行運氣性相感以義言之以思睿則無蹇神安而保命
故壽若蒙則不通殤神夭性所以短折也聽聰則謀當所求而會
故致富違則失計故貧也視明照了性得而安寧不明以擾神而
疾也言從由於德故好者德也不從而無德所以憂耳貌恭則容
儼形美而成性以終其命容毀故致惡也不能爲大中故所以弱
也孫云鄭以思不眘則凶短折爲壽之反與漢志爲考終命之反
異義者鄭既以凶短折爲未亂未冠未婚之屬不以爲凶終及人
物夭折故反之則爲壽也以聽不聰則貧爲富之反與五行志說
同云聽聰則謀當所求而會故致富違而失計則貧卽五行志所
謂偏聽不聰下情偏塞也以視不明則疾爲康寧之反與五行志
言不從則疾爲壽之反異義及以貌不恭則惡爲考終命之反與
五行志思心不容則凶短折爲考終命之反異義似鄭說俱遐於

今文說以不能爲大中所以弱與五行志同皮云班志傳自夏侯始昌皆本大傳爲說當得其眞鄭以古文睿字改今文不盡用伏生之說疑並以己意改易其次序未可據依

旅獒第七

周書　孔氏傳　王先謙參正

旅獒因獒而陳道義○此梅氏古文之十八釋文獒馬云作豪酋豪也伝云酹塯孔疏引鄭云獒讀曰豪西戎無君名强大有政者爲酋豪國人遣其酋豪來獻見於周閻云古書字多假借安國書中元有旅獒篇鄭親從馬講君知不得讀以本字益從篇中文與義定之也僞孔以馬鄭爲不識獒字乎

惟克商遂通道于九夷八蠻四夷慕化貢其方賄九八言非一皆通道道路無遠不服○梅云魯語仲尼曰昔武王克商通道于九夷百蠻使各以其方賄來貢閻云易百爲八者襲禮明堂位及爾雅文以自炫其學博也西旅底貢厥獒西旅之長致貢其獒犬高四尺曰獒以大爲異太保乃作旅獒用訓于王陳貢獒之義以訓諫王○閻云序書者遠出刪書者之後故流傳說頗譌見召誥有太保字及顧命康王之誥皆然遂以太保爲召公之官曰西旅獻獒太保作旅獒不知武王時召公尙未爲太保也然史家多以其人所終之官加之初不計其時亦追書之常若當武王時敘召公所居官而曰太保乃作旅獒則不可也此亦以追書爲實稱之誤又云書是史臣所命篇名有整取篇中字面如高宗肜日西伯

戡黎之類有割取篇中字面如甘誓牧誓之類皆以篇成以後事此太保乃作旅獒分明是既有篇名後乃按篇名以作書耳

曰嗚呼明王慎德四夷咸賓 言明王慎德以懷遠故四夷皆賓服○先謙案大學是故君子先慎乎德有德此有人梅云楚語申叔時曰四方小國其不賓也久矣

無有遠邇畢獻方物惟服食器用 天下萬國無有遠近盡貢其方土所生之物惟可以供服食器用者言不為耳目華侈○梅云左僖七年傳諸侯官受方物

王乃昭德之致于異姓之邦無替厥服 德之所致謂遠夷之貢以分賜異姓諸侯使無廢其職○梅云魯語又云先王欲昭其令德之致遠也以示後人使永監焉又云分異姓以遠方之職貢使無忘服也

分寶玉于伯叔之國時庸展親 以寶玉分同姓之國是用誠信其親親之道○梅云魯語又云古者分同姓以珍玉展親也

人不易物惟德其物 言物貴由人有德則物貴無德則物賤所貴在於德○梅云左僖五年傳宮之奇曰周書曰民不易物惟德繄物

德盛不狎侮 盛德必自敬何狎易侮慢之有○梅云禮表記狎侮死焉而不畏也

狎侮君子罔以盡人心 以虛受人則人盡其心矣○梅云論語狎大人侮聖人之言

狎侮小人罔以盡其力 以悅使民民忘其勞則力盡矣

不役耳目百度惟貞 言不以聲色自役則百度正○梅云孟子耳目之官不思而蔽于物左昭元年傳茲心既爽昏亂百度

玩人喪德玩物喪志 以人爲戲弄則喪其德

器物爲戲弄則喪其志志以道寧言以道接在心爲志發氣爲言皆以道爲本故君子勤道不作無

益害有益功乃成不貴異物賤用物民乃足遊觀爲無益奇巧爲異物言明王之道以德義爲益器用爲貴所以化洽生民○梅云禮王制鄭注質則用物貴淫則侈物貴淮南精神訓不貴難得之貨不器無用之物

犬馬非其土性不畜非此土所生不畜以不習其用○梅云左傳慶鄭曰古者大事必乘其產生其水土而知其人心安其敎訓而服習其道惟所納之無不如志珍禽奇獸不育于國皆非所用有損害故不寶遠

物則遠人格不侵奪其利則來服矣○梅云國語周穆王得白狐白鹿而荒服因以不至所寶惟賢則

邇人安寶賢任能則近人安近人安則遠人安矣○梅云大學惟善以爲寶張衡東京賦所貴惟賢所寶惟穀左傳遠至邇安

嗚呼夙夜罔或不勤言當早起夜寐常勤於德○梅云詩夙夜匪懈不矜細行終累大

德輕忽小物積害毀大故君子愼其微○梅云論語大德不踰閑爲山九仞功虧一簣八尺曰仞喩向成也未成一簣猶不爲山故曰功虧一簣是以聖人乾乾日昃愼終如始○梅云論語譬如爲山未成一簣止吾止也孟子掘井九仞闕云山非可言九仞當以百仞計也且孔子爲譬語如書言則正語矣

允迪茲生民保厥居惟乃世王言其能信蹈行此誠則生人安其居天子乃世世王天下武王雖聖猶設此誠況非聖人可以無誠乎其不免於過則亦宜矣○梅

云皋陶謨允迪厥德盤庚鞠人謀人之保居梓材欲至于萬年惟王子子孫孫永保民

金縢第八

周書　孔氏傳　王先謙參正

金縢遂以所藏爲篇名○書序武王有疾周公作金縢案此篇自下孫於大誥後葉夢得云伏生以金縢匱中並見魯周公世家大傳次金縢於大誥後葉夢得云伏生以金縢作於周公歿後故次大誥之下孫云史記載周公卒後乃有暴風雷雨之命魯郊祭之事是經文之秋大熟以下必非金縢之文孔于見百篇之書而序稱周公作金縢周公不應自言死後之事此篇經文當止於王而翼日乃瘳或史臣附記其事亦止於王亦未敢請公也其秋大熟以下考之書序有成王告周公作亳姑是其逸文後人見其詞有以啟金縢之書乃以屬於金縢耳皮云大傳以雷雨開金縢在周公薨後則當之次於立政周於官之下乃僅列大誥後豈當時已合亳姑於金縢乎次書

既克商二年王有疾弗豫二年伐紂明年武王有疾不悅豫○既克商古文豫一作悆書疏引王肅云既克商二年克殷明年也與僞傳伐紂明年同誤此又僞傳出肅之一證也○既克殷二年者克商後之二年也弗作不者魯世家云武王克殷二年天下未集武王有疾不豫論衡死僞篇卜筮篇知實篇引皆作不豫漢書韋元成傳匡衡禱高祖等廟曰今皇帝有疾不豫白虎通續漢禮儀志亦云不豫蔡邕和熹鄧后謚議云遭疾不豫並用今文皮云史公以

爲十一年伐紂則克商二年爲十三年即王訪箕子之歲也古文豫作忩者説文忩忘也嘾也从心余聲周書曰有疾不忩忩喜也段云此與引曰圛而釋之曰圛者升雲半有半無引墍譺説而釋之曰墍疾惡也一側皆與字之本義有別蓋壁書如是孔安國以今文讀之易爲豫也今文作不古文作弗而説文引不忩釋文云書序武王有疾馬本作有疾不豫是古文亦作不也蓋弗不二字淆亂者多矣釋文豫本又作忬忬蓋即忩字

二公曰我其爲王穆卜周公曰未可以戚我先王

穆敬戚近也召公太公言王疾當敬卜吉凶周公言未可以死近我先王相順之辭○二公曰我其爲王穆卜周公曰未可以戚我先王今文與古文同穆一作睦○今文同者魯世家云羣臣懼太公召公乃繆卜周公曰未可以戚我先王穆一作睦者一切經音義引作睦並引僞傳云睦敬也蓋正義以前本説文睦下云一曰敬和也史記司馬相如傳旼旼睦睦漢書作穆穆魯世家作繆者集解引徐廣云古書穆字多作繆案周本紀云羣公懼穆卜仍作穆徐説是鄭云二公欲就文王廟卜戚憂也未可憂怖我先王也書疏引鄭云周公既內知武王有九齡之命又有文王曰吾與爾三之期知今必瘳不以此終故止二公之卜王鳴盛云左僖二十四年傳疏云自后稷以後一昭一穆文王於文爲穆是文子則爲昭武子則爲穆故鄭以穆卜爲於文王廟卜也遷周書文酌解三穆一絕靈破二筮奇昌爲三龜從兆凶似穆卜爲古人問卜之名蓋周家有大事輒詣文王廟卜其後遂名此卜爲穆卜孫云周公欲自禱請代故止二公之卜疑戚爲近未可以戚我先王謂此大事未可僅禱於考廟當並禱太王王季於壇耳不

當如鄭說皮云僞傳不可通小爾雅廣名云請天子命曰未可以戚先王小爾雅多與僞孔說同蓋出王肅一人之手尤不可據鄭謂公知武王有九齡之命今必瘳故止二公之卜如其說公何以卜爲又何以禱爲蓋公爲恐卜而不吉憂怖先王故必先禱請以身代而後敢卜庶卜無不吉故止二公而自爲質也劉云公意二公分疏未可以近我先王於義亦順

公乃自以爲功

周公乃自以請命爲己事○公乃自以爲功古文也今文功作質○功作質者魯世家作周公於是乃自以爲質孫云釋詁功質成也功與質同韋晉語沈璧以質注質信也沈璧以自誓爲信自以爲質以身爲質也江云質當讀如周鄭交質之質請以己爲質質於三王以代武王先謙案周本紀云周公乃齋祓自爲質欲代武王是史記皆作質後文乃得周公所自以爲功代武王之說史記亦作功蓋淺人所改

爲三壇同墠

因太王王季文王請命於天故爲三壇壇築土墠除地大除地於中爲三壇○爲三壇同墠古文也今文爲作設○爲作設者魯世家作設三壇無同墠二字湣文也論衡死僞篇周公請命設三壇同一墠是今文有同墠之證釋文壇馬云土堂書疏引鄭云特爲壇墠于酆壇墠之處猶存焉江云三壇者太王王季文王各一壇也劉云不於廟而爲壇墠者特禱而卜非常事也

爲壇於南方北面周公立焉

立壇上對三王○爲壇於南方北面周公立焉古文也今文作周公北面立○周公北面立者魯世家如此江云言北面則三壇南鄉可知此亦君南面臣北面之誼也

植璧秉珪乃告太王王季文王

璧以禮神植置也置於三王之坐周公秉桓珪以爲贄告謂祝

辭○植璧秉珪乃告太王王季文王古文也今文植作戴珪作圭
乃告作告于偁傳植置也用鄭說○植作戴云云者魯世家作戴
璧秉圭告于太王王季文王植璧者書疏引鄭云植古置字毀云
令文作戴璧秉圭漢書王莽傳大元視皆作戴可證易林无妄之
錄云載璧秉圭載戴古通用大宗伯以玉作六器以禮天地四方
注云禮謂始告神時薦於神坐書日周公植璧秉圭是禮也此引古
文尚書秉古以爲柄字如圖子實執齊秉是也柄圭者爲之格如
柄立諸神前也非手執之謂陳云古者以玉禮神皆有幣以薦之
璧加於幣之上故日戴璧亦作戴璧讀如束牲載書之載論衡死
偁篇作植璧秉圭乃告于太王王季文王王充習今文作植璧告
上有乃字疑後人改增下文珪並作圭不復出劉云璧珪以禮神
祇非祀先王所用也周官三公執璧上公執桓圭蓋周公以二公
兼分陝之事故
以二者爲質
史乃冊祝曰惟爾元孫某遘厲虐疾
史爲冊書祝
辭也元孫武
王某名臣諱君故日某厲危虐暴也○史乃冊祝曰惟爾元孫某
遷厲虐疾古文也今文作史乃策祝日惟爾元孫王發勤勞阻疾
偁傳臣諱君本鄭說○史乃策祝日者魯世家加此集解引鄭云
策周公所作謂簡書也祝者讀此簡書以告三王皮云漢書論衡
皆作策祝與史記同蓋令文作策古文作冊○惟爾元孫某者書
讀引鄭云諱之者由成王讀之也惟爾元孫王發勤勞阻疾者魯
世家如此集解引徐廣云阻一作淹孫云某爲王發者發武王名
禮臨文不諱又父前子名遘厲爲勤勞今古文之異言武王勤勞
以致險疾也說文阻險也淹險聲相近疑今文本作淹疾史公易
爲阻也淹久也皮云鄭以爲諱之由成王讀之則當時讀書本作

王發今文爲得其實

若爾三王是有丕子之責于天以旦代某之身

大子之責謂子疾不可救於天則當以旦代之死生有命不可請代聖人敘臣子之心以垂世敎○若爾三王是有丕子之責于天以旦代某之身古文也今文丕作負某作王發○若爾三王云云者釋文丕普悲反馬同鄭音不段云馬同者馬亦同孔訓丕子爲大子也書疏引鄭云丕讀曰不愛子孫曰子元孫遇疾若女不救是將有不愛子孫之過爲天所責欲使爲之請命也作注之例凡言讀曰卽讀爲也讀爲者易其字也丕不字經典中多亙易者丕作負某作王發者魯世家如此段云曲禮疏引白虎通云天子疾曰不豫言不復豫政也諸侯曰負子子民也言憂民不復子之也此以諸侯之稱通加之天子耳何休注公羊徐廣注史記作子諸侯疾曰負茲徐廣徐彥說復乘異漢魄舊告州牧部監等曰申命百姓各安其所庶無負子之責蓋謂民安其所乃無背棄子民之咎負者背也金縢令文是有負子之責于天謂武王有背棄子民之咎而將死也舊用今文司馬貞李賢注皆未叶鄭以不子爲不愛子孫此古文異說

予仁若考能多材多藝能事鬼神

我周公仁能順父又多材多藝能事鬼神言可以代武王之意○予仁若考能多材多藝能事鬼神古文也今文予仁若考作旦巧○旦巧者史記作旦多巧能多材多藝能事鬼神江云仁若衍字也薛季宣書古文訓考字作丂丂古文巧俗讀丂爲考或且改作考字非也能字屬上讀丂故多材藝也皮云論衡死僞篇引此經作予仁若考又釋之云鬼神者謂三王也卽死人無知不能爲鬼神周公聖人也聖人之言審測得幽冥之實得幽冥之實則三

王爲鬼神明矣充習歐陽尙書而與史公引歐陽尙書異者乃後人以古文改之如植璧不作戴璧乃後人改之之證也**乃元孫不若旦多材多藝不能事鬼神乃命于帝庭敷佑四方**汝元孫受命于天庭爲天予布其德敎以佑助四方言不可以死○乃元孫四句古文也今文乃元孫作乃王發若作如○乃王發不如旦多材多藝云云者魯世家如此集解引馬云武王受命于天帝之庭布其道以佑助四方詩傳敷布也佑同祐說文祐助也**用能定爾子孫于下地四方之民罔不祇畏**言武王用受命帝庭之故能定先人子孫於天下四方之民無不敬畏○用能定爾子孫于下地三句今文與古文同○今文同者魯世家作用能定汝子孫于下地四方之民罔不敬畏爾汝同祇敬故訓字江云對上天言則地爲下指謂人世**嗚呼無墜天之降寶命我先王亦永有依歸**歎惜武王言不救則墜天之寶命救之則先王長有依歸○嗚呼三句古文也今文作無墜天之降葆命我先王亦永有所依歸○無墜天之降葆命云云者魯世家如此無嗚呼二字寶作葆多所○字孫云易之繫辭聖人之大寶曰位釋文引孟喜本作保畱侯世家集解引徐廣曰史記珍寶字皆作葆是也集解引鄭云降下也寶猶神也有所依歸爲宗廟之主也段云神祕之義近於寶故云寶猶神也案後漢皇前嵩傳注寶器猶神器也此寶神同詁之證王鳴盛從震澤王氏本改神爲主**今我即命于元龜**就受三王之命於大龜卜知吉凶○今我即命于元龜古文也今文我下多其字○我下多其字者魯世家如

此集解引馬云元龜大龜也孫云釋詁餌就也命謂命龜以下至屏璧與珪皆命龜詞

爾之許我我其以璧與珪歸俟爾命

許請疾瘳待命當以事神○爾之許我三句古文也今文珪下有以字○歸下有以字者魯世家如此集解引馬云待汝命武王當愈我當死也說文云許聽也俟待也

爾不許我我乃屏璧與珪

不許謂不愈也屏藏也言不得事神○爾不許我二句今文與古文同○今文同者魯世家如此孫云屏同屏廣雅釋詁藏也禮曾子問云天子諸侯將出以幣帛皮圭告於神明奉以出必告設奠卒斂幣玉藏兩階之閒是藏幣玉之事劉云言成德永終之事命不在我則三公分陝之事我亦不敢任也

乃卜三龜一習吉

習因也以三王之龜卜一相因而吉○乃卜三龜一習吉今文與古文同○今文同者魯世家云周公已令史策告太王王季文王欲代武王發於是乃卽三王而卜卜人皆曰吉發書視之信吉此說經意也孫云史公以爲卽三王而卜是太王王季文王前各置一龜以占祖考之意也習者易象上傳習坎重險也是習爲重也論衡知實篇云武王不豫周公請命壇墠既設筮祝已畢不知天之許已與不乃卜三龜三龜皆吉又死僞篇云周公請命史策告祝祝畢辭已不知三王所以與不聯新頌服卽諸恥服乃卜三龜三龜皆吉然後乃喜能知三王有知爲鬼不能知三王許己與不須卜三龜乃知其實與史記合云發書視之信吉者既聞卜人之言又見其書皆是吉也

啟籥見書乃幷是吉

三兆既同吉開籥見占兆書乃亦幷是吉○啟籥見書乃幷是吉古文也今文啟作開幷作逢○啟作開幷作逢者魯世家作

周公喜開籥乃見書遇吉案卜師注引書曰開籥見書與史記合是今文啟作開論衡卜筮篇云周武王不豫周公卜三龜公曰乃逢是吉善則逢吉惡則逢凶天道自然非爲人也乃并是吉作乃逢是吉是今文并作逢史記作遇者故訓字也籥者釋文引馬云藏占兆書管書疏引鄭云籥開藏之管也開兆書藏之室以管乃復見三龜占書亦合孫云說文籥下云書僮竹笘也又云穎川人名小兒所書寫爲笘廣雅釋器籥笧也一切經音義引纂文云關西以書篇爲書籥然則籥者竹冊非管籥也先謙案馬鄭以爲管是也文選注引鄭氏易注云齊魯之閒名門戶及藏器之管曰籥卜師掌開龜之四兆注開謂出其占書也太卜掌三兆之法其經兆之體皆百有二十其頌皆千有二百鄭注頌謂繇也每體十繇然則龜兆之體總三兆兆三百六十繇詞凡三千六百皆有成書藏於太卜既卜得兆據兆體以檢其繇以占其吉凶史記先言發書視之信吉者蓋占書之副簡明易檢不在藏書之室者發視之而吉開籥出繇重之占書檢之而適遇是吉兆之繇詞故喜可知也

公曰體王其罔害

公視兆曰如此兆體王其無害言必愈○公曰體王其罔害古文也今文罔作無一無體字○罔作無者占人凡卜簭君占體注云體兆象也引此文罔作無禮玉藻卜人定龜史定墨君定體注云視兆所得也引周公曰體王其無害亦作無一無體字者魯世家周公入賀武王曰王其無害亦作無無體字以公曰爲賀王言今文說也

予小子新命于三王惟永終是圖

周公言我小子新受三王之命武王惟長終是謀周之道○予小子新命于三王惟永終是圖古文也今文作旦新受命三王維永終是圖○旦新

受命三王維永終是圖者魯世家如此永作長故訓字

茲攸俟能念予一人

言武王愈此所以待能念我天子事成周道○茲攸俟能念予一人古文也今文茲攸俟作茲道○茲攸俟能念予一人者史記集解引鄭云茲此也馬云一人天子也段云俟即上文俟爾命之俟上文馬注云待汝命武王當愈我當死也此云茲攸俟者於此用待王之愈己之死也神既許之則俟之而已矣孫云言我小子絜新以受命於三王惟長終是謀此所俟者祖宗能念武王耳茲攸俟作茲道者宋世家作茲道能念予一人茲道二字當遷上雜長終是圖爲句江云傳言武王惟長終是謀周之道偽孔蓋多采取漢儒之說此言謀周之道似與史記義合能念予一人者三王必能念我天子保安之也皮云疑亦王肅本其父朗所受楊賜之歐陽義故與史公合

公歸乃納冊于金縢之匱中王翼日乃瘳

從壇歸翼明瘳差也○公歸乃納冊于金縢之匱中王翼日乃瘳古文也今文冊作策今古文翼作翊○今文冊作策者魯世家云周公藏其策金縢匱中誡守者勿敢言明日武王有瘳此依經逃事也論衡感類篇克殷二年之時九齡之年未書武王不豫則請之矣人命不可請獨武王可非世常法故藏于金縢不可復爲故掩而不見此今文說也書疏引鄭云縢束也凡藏祕書藏之於匱必以金緘其表今古文說翼作翊者蔡邕胡公夫人哀贊云翊日斯瘳是今文作翊日翊即翌翊字說文有翊無翌段云釋言郭注眾經音義漢書五行志顏注文選陸機弔魏武帝文李注引書皆作翌日知唐初本不誤唐石經及各本作翼衛包改也釋詁翼敬也釋言翌明也分別畫然說文昱日明也翌乃昱之叚借偽因

翌翼皆從羽誤認爲一字尚書翌字金縢大誥各一見召誥顧命各二見天寶盡改爲翼字逸周書亦然

武王既喪管叔及其羣弟乃流言於國

武王死周公攝政其弟管叔及蔡叔霍叔乃放言於國以誣周公以惑成王○武王既喪管叔及其羣弟乃流言於國今文與古文同○今文同者魯世家云其後武王既崩成王少在強葆之中周公恐天下聞武王崩而畔周公乃踐阼代成王攝行政當國管叔及其羣弟流言於國此依經遙事也既喪者白虎通崩薨篇喪者何謂也喪者亡也人死之謂喪何言其喪亡不可復得見也不直言死稱喪者何爲孝子之心不忍言也尚書曰武王既喪詩譜疏引鄭云管國名叔字周公兄武王弟封于管羣弟蔡叔霍叔武王崩周公免喪欲居攝小人不知天命而非之故流公將不利於孺子之言於京師皮云鄭以既喪爲喪服據白虎通用今文說以武王既喪謂人死稱喪之義是讀喪爲喪亡之喪非喪服之喪史公訓喪爲崩與白虎通義同羣叔流言當在武王初崩時今文家說爲是逸周書作雒解武王既歸乃歲十二月崩鎬肂於岐周周公立相天子三叔及殷東徐奄及熊盈以畔又云元年夏六月葬武王于畢則周公攝政三叔流言皆在武王未葬以前初崩踰年事也江云禮權弓云古者天子崩王世子聽于冢宰三年左定四年傳周公爲太宰然則周公攝政當在武王崩時不應待免喪後若謂免喪而始攝政則三年之內誰攝政乎若謂曠年無攝政必不然矣管叔及其羣弟乃流言於國者管蔡世家云管叔蔡叔疑周公之爲不利於成王大傳云武王殺紂立武庚而繼公子祿父[illegible][illegible][illegible][illegible]使管叔蔡叔監祿父武王死成王幼在襁褓[illegible][illegible][illegible]周公盛養成王

使召公奭爲傳周公身居位聽天下爲政管蔡疑周公[illegible][illegible][illegible][illegible]
辨管流言於國曰公將不利於王奄君薄姑謂祿父曰武王既死
矣成辭嶽號王尚幼矣周公見疑矣此世之將亂也請舉事然後
祿父及三二畜作監叛也大傳史記言三監皆無霍叔漢書地理志
鄙以封紂子武庚鄙管叔尹之衞蔡叔尹之以監殷民謂之三監
古今人表管叔蔡叔在第九等霍叔處在第四等是羣弟流言無
霍叔在內霍叔同罪當時亦不得獨赦之也皮云史記蒙括傳昔
成王初立未離襁褓淮南要略訓成王在襁褓之中後漢桓郁傳
賓憲疏曰昔成王幼少越在襁褓此皆今文家說然實形容已甚
之詞據大傳云周公攝政一年救亂二年克殷三年踐奄四年建
侯衞五年營成周六年制禮作樂七年致政成王又云天子太子
年十八曰孟侯周公封康叔在四年是建侯衞之年成王年已十
八則武王崩時成王非襁褓可知也史記云成王七年周公反政
又云成王長能聽政於是周公乃還政於成王史記無避居之文
則七年當從武王崩後數起若武王崩成王在强葆再加七年不
過十歲公既攝政何不再攝數年侯其長而歸之乃遂授之十歲
孺子豈十歲孺子卽已長能聽政平則武王崩時成王非强葆又
可知也五經異義引古文尚書說成王卽位年十三明年葬武王
于畢成王年十四周公冠之而出征東征三年歸營洛制禮樂而
致政成王年十九譙周五經然否論引古文尚書說亦云武王崩
成王年十三王肅以爲文王年十五而生武王九十七而終時受
命九年武王八十三矣十三年伐紂明年有疾時年八十八矣九
十三而崩以冬十二月其明年稱元年周公攝政遭流言作大誥
而東征二年克殷殺管蔡三年而歸制禮作樂出入四年至六年

而成七年營洛邑作康誥召誥洛誥致政成王然則文王崩之年成王已三歲武王八十而後有成王武王崩成王已十三周公攝政七年致政成王年十八鄭以爲武王崩時成王年十歲服喪三年居東三年成王年十五迎周公反而居攝居攝四年封康叔作康誥是成王年十八也故書傳云天子太子十八稱孟侯鄭解孟侯用今文說又加服喪居東之年故與古文說不同與今文說亦異若大傳以爲攝政四年建侯衞成王年卜人稱孟侯則武王崩時成王年已十四與古文說成王卽位年十三相去一年再加三年爲周公七年致政之年成王年二十一與古文說成王年十九相去二年是今古文說成王之年本無大異初非幼在襁褓之中漢書杜欽傳昔周公身有至聖之德屬有叔父之親而成王有獨見之明無信讒之聽然管蔡流言而周公懼此亦不在襁褓之一證若在襁褓安得有獨見之明周公作詩貽王若在襁褓安知未敢訓公周公抗世子法於伯禽若在襁褓何以抗法大戴記盧辨注云武王崩成王十有三也而云在襁褓之中言其小盧說是也必以襁褓爲實則古書所言成王之事無一可通然其誤亦有自來賈誼請豫敎太子疏云昔者成王幼在襁抱之中召公爲太保周公爲太傅太公爲太師此成王爲太子在縕抱時事諸家或以太子時事傳爲卽位時事遂致此誤又新書修政篇云成王年六歲卽位故云襁褓案六歲卽位加以攝政七年正合十三歲之數或又誤以嗣王之初歲爲復辟之元年故少卻七年耳又大傳以武庚祿父爲二人論衡恢國篇隱禮異好也尊重父祖復存其祀立武庚之義繼祿父之恩方斯羸矣以武庚祿父爲二人正用伏義白虎通姓名篇春秋讖二名何所以讖者乃謂其無常者也若

乍爲祿甫元名武庚則以武庚祿父爲一人二名蓋疏用夏侯說與王充用歐陽義不同其所言譏二名亦與公羊義不合詩破斧疏左定四年傳疏引大傳皆無立武庚三字乃後人不知武庚祿父爲二人而誤刪之當以郜鄘衛譜疏引爲正先謙案鄭舉霍叔者本周書作雜解爲說

曰公將不利于孺子三叔以周公大聖有次立之勢遂生流言孺稚也稚子成王○曰公將不利于孺子今文與古文同○今文同者魯世家作曰周公將不利於成王成王二字自後追稱之詩疏引鄭云孺子謂成王也

周公乃告二公曰我之弗辟我無以告我先王辟法也告召公太公言我不以法法三叔則我無以成周道告我先王○周公乃告二公曰三句今文與古文同古文弗一作不辟一作彝○周公乃告二公曰云者魯世家云周公乃告太公望召公奭曰我之所以弗辟而攝行政者恐天下畔周無以告我先王太王王季文王三王之憂勞天下久矣於今而後成武王蚤終成王少將以成周我所以爲之如此於是卒相成王而使其子伯禽代就封於魯史公讀辟爲避諷爲避位釋文辟馬鄭音避謂避居東都詩七月疏引鄭云我今不辟孺子而去我先王以謙讓爲德我反有欲位之謗無以告于先王言愧無辭也弗作不辟作彝者說文彝法詅誺也从辟从井周書曰我之不彝段云此壁書如是詩訓法與僞傳合金吉父謂古文尙書辟字作彝比卽宋次道王仲至本作彝者彝之譌文也劉云說此經者謬亂不可勝辨惟史記云弗辟作而攝行政得之公羊傳云古者周公東征則西國怨西征則東國怨又云周公何以不之魯欲天下之一乎周也蓋聖人所在朝覲訟獄謳歌者皆歸

公豈得避流言而出奔乎汪中云周公念社稷新造旋遭大喪自以王室懿親身爲冢宰踐阼而治以鎮天下而三叔覬主少國疑苟肆惡言相率拒命周公兼國之鈞征伐自已龔行天罰以執有皐誠不得已也洎管叔既經蔡霍流放雖任常刑猶悼同氣是故啓鴟鴞之取子睹零雨而心悲[illegible][illegible][illegible]不義[illegible][illegible][illegible]之情[illegible][illegible]其有公論之公袁言文聲哀仁至義盡若流言一至公卽避位釋萬乘之國而爲匹夫以遜於野一死士之力足以制之是豈不爲之寒心哉公之既出此二年中官府之事竟將誰屬使二公可代則周公亦將不攝況管蔡能以流言閒公其不能以流言閒二公乎當成王之立朝野宴然三叔輒思動搖王室及宗臣釋位國釁已生乃圖視不動待至三年而後反非其理也故儻攝位之擧自公攝始處非其據是之謂攘浮言朝播大權夕謝倉皇竄伏若恐不及王躬圖事莫復誰何是謂之愚居東二年東征又三年國步既夷王年亦長比其反也乃更居攝是之謂貪且公之攝位卿尹牧伯下及士庶其誰不知而云皐人周公臣屬與知攝者此又私黨陰謀之說不可以論周公也

周公居東二年則罪人斯得

周公既告二公遂東征之二年之中罪人此得○周公居東二年則罪人斯得今文與古文同○周公居東二年則罪人斯得者劉云史不書東征而曰居東不斥管蔡而曰罪人緣周公之心爲諱詞先謙案魯世家管蔡武庚等果率淮夷前反周公乃奉成王命興師東伐作大誥遂誅管叔殺武庚放蔡叔放殷餘民寧淮夷東土二年而畢定世家所言周公東伐及二年畢定釋居東二年誅管叔武庚放蔡叔云云釋罪人斯得此史公依經述事也大傳云周公攝政一年救亂二年克殷以居東卽是東征與史

記合論衡恢國篇周成王時管蔡悖亂周公東征皆今文說逸周
書作雒解二年又作師旅臨衞攻殷殷大震潰降辟三叔王子祿
父北奔隸毅駿訟駭賦殯𢾭一云人𢼸父管叔經而卒乃囚蔡叔于郭
淩凡所征熊盈族十有七國詩幽風傳以二子爲管蔡故詩諸疏
云毛以罪人爲得管蔡周公居東爲東征也墨子耕柱篇周公旦
非關叔辭三公東處于商蓋管關宇通非管叔者罪管叔也以管
叔爲罪而征之辭三公之尊安而親戎事東處與經居東義同商
蓋卽商奄此正周公東征之地若以爲避居商奄豈可通乎詩幽
疏引鄭云居東者出處東國待罪以須君之察己鴟鴞疏引鄭云
罪人周公之屬黨與知居攝者周公出皆奔今二年盡爲成王所
得謂之罪人史書成王意也罪其屬黨言將罪之此古文異說案
論衡感類篇云古文家以武王崩周公居攝管蔡流言王意狐疑
周公周公奔楚故天大雷雨以悟成王此以周公奔楚爲管蔡流
言時事鄭避居東國之說卽萌芽於此然楚不在東也史記蒙悟
傳悟日昔周成王初立未離襁褓周公旦負王以朝卒定天下及
成王有病甚殆公旦自揃其爪以沈于河曰王未有識是旦執事
有罪殃旦受其不辟乃書而藏之記府及王能治國有賊臣言周
公旦欲爲亂久矣王若不備必有大事王乃大怒周公旦走而奔
于楚成王觀于記府得周公旦沈書乃流涕曰孰謂周公旦欲爲
亂乎殺言之者而反周公旦悟時百篇之書未焚當親見之而爲
此說魯世家云初成王少時病周公乃自揃其蚤沈之河以祝於
神曰王少未有識奸神命者乃旦也亦藏其策於府成王病有瘳
及成王用事人或譖周公周公奔楚成王發府見周公禱書乃泣
反周公與悟傳大同其述禱神藏策成與武各爲一事奔楚與居

東又各爲一事此史公親從孔安國問故載入世家者易林需之无妄云載璧秉珪請命于河周公剋敏沖人瘳愈亦言爲成王請命自經文殘缺金縢亳姑合爲一篇東漢古文家說流傳改易始併管蔡流言周公奔楚爲一時事至鄭君時易奔楚爲居東遂成鐵案後人不究事理不考書文宜其千古難明也江云鄭以罪人爲周公之屬荒誕不可從

于後公乃爲詩以貽王名之曰鴟鴞王亦未敢誚公

成王信流言而疑周公故周公既誅三監而作詩解所以宜誅之意以貽王王猶未悟故欲讓公而不敢○于後公乃爲詩以貽王名之曰鴟鴞王亦未敢誚公古文也今文名作命誚作訓○名作命誚作訓者魯世家云唐叔得禾異母同穎獻之成王成王命唐叔以饋周公於東土饋餽作作饋禾周公既受命禾嘉天子命作嘉禾東土以集周公歸報成王乃爲詩貽王命之曰鴟鴞王亦未敢訓周公集解引徐廣曰訓一作誚皮云釋文名徐仙民亡政反是徐從史公讀爲命也訓與順通用鴟鴞詩言綢繆牖戶卽營成周作禮樂之意成王未敢自任故亦未敢順公意也段云玉篇信古文作訃集韻信古作訃玉篇之訃卽集韻之訛皆本說文戕字玉篇從立心非從大小字也史記之訓乃訃字之誤蓋今文作未敢信與古文作怡不同亦備一解于後者詩豳譜疏鴟鴞疏引鄭云于二年後也怡悅也周公傷其屬黨無罪將死恐其刑濫又破其家而不敢正言故作鴟鴞之詩以貽王今豳風鴟鴞也鬻子斥成王成王非周公意未解今又爲罪人言欲讓之推其恩親故未敢鄭本貽作怡孫云經文自武王既喪至此史臣所記以經周公作金縢之事其秋大熟以下今文以爲周公薨後之事史記亦

云周公卒後秋未穫考是亳姑逸文當別行

秋大熟未穫天大雷電以風二年秋也蒙恆風若雷以威之故有風雷之異○秋大熟未穫天大雷電

以風古文也今文電作雨）今文電作雨者論衡感類篇金縢曰秋大熟未穫天大雷電誦之以風禾盡偃大木斯拔邦蹈之人大恐當此之時周公死儒者說之以為成王狐疑於周公欲以天子禮葬公公人臣也欲以人臣禮葬公公有王功狐疑於葬周公之閒天大雷雨動怒示變以彰聖功古文家以武王崩周公居攝蔡流言王意狐疑周公周公奔楚故天雷雨以悟成王夫一一雨之變或以為葬疑或以為信讓二家未可審且訂葬疑之說秋夏之際陽氣尚盛未嘗無雷雨也顧其拔木偃禾頗為狀耳當雷雨時成王感懼開金縢之書見周公之功執書泣過自責之深自責適已天偶反風書家則謂天為周公怒也皮云論衡雷電當作雷雨邦人當作國人後漢張奐傳注引大傳亦誤作電作邦皆後人據古文尚書改之感類篇雷雨字凡二十餘見則其前引經當作雷雨甚明王充習今文故引今文說辨駁甚多而於古文家不置一詞也魯世家略云成王七年周公營雒邑還政成王人或譖周公周公奔楚成王發府見周公為己禱書乃泣反周公周公作多士毋逸周官立政百姓說周公在豐病將沒曰必葬我成周以明吾不敢離成王周公既卒成王亦讓葬周公於畢從文王以明予小子不敢臣周公也周公卒後秋未穫暴風雷雨大傳云周公致政封魯三年之後周公老於豐心不敢遠成王而欲事文武之廟然後周公疾曰吾死必葬於成周示天下臣於成王成王曰

周公生欲事宗廟死欲聚骨肉於畢畢者文王之墓也周公死成王欲葬之於成周天乃雷雨以風禾盡偃大木斯拔國人大恐王與大夫開金縢之書執書以泣曰周公勤勞王家予幼人弗及知乃不葬於成周而葬之於畢示天下不敢臣所以明有功尊有德故周公封魯身未嘗居魯也忠孝之道咸在成王周公之閒故魯郊成王所以禮周公也孫云此秋大熟以上有脫簡不知何年秋也史公說爲周公卒後秋未穫並云周公在豐病將沒欲葬成周之事合之書序云周公在豐將沒欲葬成周公薨成王葬于畢告周公作亳姑則此是亳姑逸文成王所作亳姑與周公所作金縢別是一篇亳姑今亡猶可以此考見其云告周公者蓋以天變祝告改葬之先謙案西漢諸儒以雷雨啟金縢爲周公沒後事並無感雷雨而迎周公反國之說據史記作詩貽王時公已返國矣王充所引古文家管蔡流言周公奔楚天雷雨以悟成王併二事爲一談自因書缺有聞東漢諸家騰其口說又展轉易奔楚爲居東然後避居之解漸成實事不知經雖闕佚史公從安國問故參酌古文鑰魅紜故竊劉著爲世家者不可誣也若以史記不可信豈佚生親見先秦完書所逸大傳亦不可信乎知雷雨啟金縢史記大傳皆爲遷葬周公之事則知無因雷雨反周公之事知周公非因雷雨迎歸則知周公居東之非爲避居矣書疏引鄭云秋謂周公出二年之明年秋也

禾盡偃大木斯拔邦人大恐

風災所及邦人皆大恐〇禾盡偃大木斯拔邦人大恐古文也今文斯作盡邦作國〇斯作盡邦作國者魯世家云禾盡偃大木盡拔周國大恐國人作周國史公隨文易之論衡感類篇引金縢作禾盡偃大木斯拔邦人大恐斯字邦字漢人據古

文本妄改也凡古文邦字今文皆作國段云詩王赫斯怒鄭箋斯盡也上文罪人斯得鄭注亦云盡爲成王所得

王與大夫盡弁以啟金縢之書

皮弁質服以應天○王與大夫盡弁以啟金縢之書古文也今文啟作開○王與大夫盡弁者蔡邕獨斷引周書如此古人注引書同啟作開者魯世家云成王與大夫朝服以開金縢書論衡順鼓篇成王開金縢之書感類篇開匱得書見公之功恢國篇周成之開匱後漢章帝紀建初五年詔曰輒有開匱反風之應皆作開史記開弁作朝服者司服云視朝皮弁玉藻云皮弁以日視朝故史公以朝服釋弁也公羊隱元年傳疏引異義古尚書說云武王崩時成王年十三後一年管蔡作亂周公東辟之王與大夫盡弁以開金縢之書成王年十四言弁明知已冠矣許引古文說以開金縢卽在武王崩後一年與鄭說秋大熟爲周公出二年之後明年秋又異皆與今文說不同書疏穀梁文十三年傳疏引鄭云弁爵弁天子諸侯十二而冠佩爲成人成王此時年十五於禮已冠必爵弁者承天變故降服亦如國家失道焉書疏引鄭云開金縢之書者省察變異所由故事也江云禮檀弓天子哭諸侯爵弁紂衣鄭以承天變宜有異必非皮弁故云然士冠禮始加緇布冠再加皮弁三加爵弁則爵弁尊于皮弁鄭彼注亦云爵弁尊茲云降服者蓋以爵弁非天子服而王服之故爲降服也云亦如國家失道者玉藻云國家失道則不充其服焉也

乃得周公所自以爲功代武王之說

所藏請命冊書本○乃得周公所自以爲功代武王之說古文也今文功當作質○今文功當作質者魯世家云王乃得周公所自以爲功代武王之說功當作質後人

妄改說見前乃上多王字非今古文異集解引徐廣曰說一作簡或今文字也論衡感類篇引經所作死傳寫之訛**二公及王乃問諸史與百執事**二公倡王啟之故先見書史百執事皆從周公請命者○二公及王乃問諸史與百執事今文與古文同事一作士○今文同者魯世家云二公及王乃問史百執事無諸與字蓋史公省之事作士者後漢蔡邕傳邕上封事曰臣伏讀聖旨雖周成遇風訊諸執士無以或加事作士三家異文史記集解引鄭云問者問審然否也**對曰信噫公命我勿敢言**史百執事言信有此事周公使我勿道今言之則負周公噫恨辭○對曰信噫公命我勿敢言今文與古文同古文噫一作懿○今文同者魯世家云史百執事曰信有昔周公命我勿敢言此依經文事同也噫作懿者釋文噫馬本作懿猶億也段云詩瞻卬懿厥哲婦鄭箋懿有所痛傷之聲也億蓋噫之誤江云命猶誨也**王執書以泣曰其勿穆卜**本欲敬卜吉凶今天意可知故止之○王執書以泣曰其勿穆卜今文與古文同○今文同者魯世家云成王執書以泣曰自今後其無繆卜乎此增文釋經也穆作繆同上集解引鄭云泣者傷周公忠孝如是而無知之者皮云蔡邕文烈侯楊公碑帝乃震動執書以泣亦以執書以泣爲公薨後之事**昔公勤勞王家惟予沖人弗及知**言己童幼不及知周公昔日忠勤○昔公勤勞王家惟予沖人弗及知古文也今文沖作幼○沖作幼者魯世家云昔周公勤勞王家惟予幼人弗及知增周字漢書翟義傳注沖稚也今文作幼古文作沖大誥又云幼沖人其義一也**今天動威以彰**

周公之德

發雷風之威以明周公之聖德○今天動威以彰周公之德今文與古文同○今文同者魯世家如此漢書梅福傳昔成王以諸侯禮葬周公而皇天動威雷雨著災杜鄴傳大風暴過成王怛然後漢周舉傳永和元年詔問曰昔周公攝天子事及薨成王欲以公禮葬之天爲動變及更葬以天子之禮卽有反風之應對曰昔周公有請命之應隆太平之功故皇天動威以彰聖德李注引尙書洪範五行傳曰周公死成王不圖大禮故天雷雨禾偃木拔及成王寤金縢之策改周公之葬尊以王禮申命魯郊而天立復風雨禾盡起又張奐傳奐疏曰昔周公葬不如禮天乃動威李注引大傳何休公羊解詁曰昔武王既沒成王幼少周公居攝行天子事制禮作樂致太平有王功周公薨成王以王禮葬之命魯使郊以彰周公之德論衡感類篇天之欲令成王以天子之禮葬周公以公有聖德以公有王功又云天彰周公之功令成王以天子禮葬又云周公不以天子禮葬故爲雷雨以責成王皆與大傳史記義合

惟朕小子其新逆我國家禮亦宜之

周公以成王未寤故畱東未還成王改過自新遣使者迎之亦國家禮有德之宜○惟朕小子其新逆我國家禮亦宜之古文也今文逆作迎無新字古文新逆一作親迎史記集解引王肅云亦宜褒有德也與僞傳亦國家禮有德之宜合又僞傳出肅之一證也○逆作迎無新字者魯世家作惟朕小子其迎我國家禮亦宜之案古文多作逆今文多作迎逆河迎河其一證也惟朕小子其迎者時周公將葬成周天變示誡故成王往迎其柩祝告改葬更以天子禮遷公於畢也我國家禮亦宜之者言公雖人臣有王功於我國家葬以王禮雖變而於事

爲宜稱漢書儒林傳載谷永疏云昔周公薨成王葬以變禮而當天心是也白虎通封公侯篇周公身薨天爲之變成王以天子之禮葬之命魯郊以明至孝天所與也又喪服篇云養從生葬從死周公以王禮葬何以爲周公踐阼理政與天同志展興周道顯天度數萬物咸得休氣充塞原天之意予愛周公與文武無異故以王禮葬使得郊祭尚書曰今天動威以彰周公之德下言禮亦宜之古文新逆作親迎者釋文新逆馬本作親迎親新通用字逆作迎馬用今文也詩東山疏引鄭云新逆改先時之心更自新以迎周公於東與之歸尊任之段云惟馬作親迎鄭作新逆閩正義轉寫淆亂今坊本蔡氏集傳逆皆誤迎唐石經及注疏監本作逆不誤

王出郊天乃雨反風禾則盡起

郊以王幣謝天天即反風起禾明郊之是○王出郊天乃雨反風禾則盡起古文也今文乃作止無則字○王出郊者魯世家如此孫云郊祭也因郊祭而止天變遂賜魯以郊魯世家云於是成王乃命魯得郊祭文王白虎通喪葬篇亦云以王禮葬使得郊祭後漢和帝紀詔曰成王出郊而反風李注王乃出郊祭天事見尚書是其明證論衡感類篇云開匱得書覺悟泣過決以天子禮葬公出郊觀變天止雨反風禾盡起王充以爲出郊觀變今文異說○乃作止者論衡如此引見魯世家作天乃雨後人妄改王引之云琴操說周金縢曰成王聞周公死以公禮葬之天乃大暴風疾雨成王懼取所譏公者而誅之天乃反風霽雨據此則古文之天乃雨今文當作天乃霽雨止爲霽故論衡以止雨代之蓋古文言天大雷電而不言雨故下文曰天乃雨今文既言天大雷雨則下文不得言天乃雨也皮云王說是但云今文作天乃霽亦無據證

琴操云天霽雨不云天乃霽也論衡明云天止雨當從之又廢之哉篇云周成王之時天下雷雨偃禾拔木爲害大矣成王開金縢之書書求索行事得周公之功執書以泣遏雨止風反禾大木復起遇與止同義明今文作止○反風禾盡起者魯世家論衡並如此是今文無則字史記集解引馬云反風反風還反也書疏引鄭云易傳云陽感天不旋日陽謂天子也天子行善以感天不回旋經日

二公命邦人凡大木所偃盡起而築之歲則大熟木有偃拔起而立之築有其根

案杲無虧百穀豐熟周公之德此已上大誥後因武王喪并見之○二公命邦人凡大木所偃盡起而築之歲則大熟古文也今文邦作國○邦作國者魯世家如此熟作孰字同釋文引馬云築拾也史記集解引馬云禾爲木所偃者起其木拾其下禾乃無所失亾也書疏云鄭王皆云築拾也禾爲大木所偃者起其木拾下禾無所亾失意太曲碎當非經旨論衡感類篇成王不以天子禮葬周公天爲風雷偃禾拔木成王覺悟執書泣過天乃反風偃禾復起何不爲疾反風以立大木必須國人起築之乎應曰天不能據此則今文家解築之爲築大木與古文說訓築爲拾不同

大誥第九

周書　孔氏傳　王先謙參正

大誥 陳大道以誥天下遂以名篇○周紀云初管蔡畔周周公討之三年而畢定故初作大誥次作微子之命魯世家周公於是卒相成王而使其子伯禽代就封於魯管蔡武庚等果率淮夷而反周公乃奉成王命興師東伐作大誥書序武王崩三監及淮夷叛周周公相成王將黜殷作大誥今古文說同伏生大傳以大誥列金縢前

王若曰猷大誥爾多邦越爾御事 周公稱成王命順大道以誥天下衆國及於御治事者盡及之○王若曰今文與古文同猷大誥爾多邦越爾御事僞古文也今文猷大誥作大誥猷古文作大誥繇禮明堂位疏引王肅云稱成王命故稱王與僞傳周公稱成王命合此又僞傳出肅之一證也○王若曰者漢書翟方進傳王莽依周書作大誥曰惟居攝二年十月甲子攝皇帝若曰案攝皇帝若曰即倣王若曰爲文是今文作王若曰與古文同也大傳云周公身居位聽天下爲政管叔疑周公居位即居攝也史公說以周公作大誥在踐阼攝政之後故可稱王書疏引鄭注王周公也周公居攝命大事則權稱王鄭言居攝之年與史記大傳先後皆異而以王爲周公攝王與今文義同皮云論衡書虛篇說尚書者曰周公居攝帶天子之綬戴天子

之冠負扆南面而朝諸侯王充所引卽三家尚書說然則史公云周公奉成王命興師東伐作大誥亦史臣推原周公本意而言周公當時既權代王不必言奉成王命也周公攝王見於逸周書明堂解禮明堂位荀子兩漢今古文家皆無異義後人乃謂周公無攝王事用王肅僞孔謬說以王爲成王皆爾安不足置辨孫云若謂是周公遜王命以告則當如多方言周公曰王若曰或如多士先言周公告乃復言王若曰今此文不然則是王即周公矣○猷大誥作大誥猷者莽誥云大誥道諸侯王三公列侯于汝卿大夫元士御事應劭注言以大道告於諸侯以下也莽倣大誥釋猷爲道則今文作大誥猷古文作大誥繇者釋文云馬本作大詁繇爾多邦書疏云鄭本猷在誥下釋詁繇道也方言猷道也繇猷同訓道是馬鄭古文與莽所用今文義同或據爾雅繇於也謂馬本大誥繇爾多邦當爲大誥於爾多邦然據莽誥易猷爲道則今文說以繇爲道不以繇爲於也釋詁粵于也故莽誥易粵爲于鄭曲禮注詩思齊箋皆引書曰越乃御事疏云大誥文則經文或作越乃莽誥作汝乃汝爾義並同鄭又云御猶主也言大詁道汝眾國于汝主事之臣也應注猷在誥上誤僞孔所本經傳釋詞越猶與也段云班固幽通賦謨先聖之大繇詩巧言秩秩大猷聖人莫之釋文莫一本作謨顏注引詩直作大繇然則經典猷訓道者古之作繇僞孔移猷於王若曰下欲與多方篇畫一之故案古引導字多作道道爲繇教道亦爲繇此云誥道多方云道誥一而已矣莽云大誥道文義正如此僞傳訓猷大爲大道文理不通如其傳當云王若曰大猷誥爾多邦其所作僞周官王曰若昔大猷正自用其說也其僞微子之命竟云王若曰猷殷王元子愈不可解矣

弗

弔天降割于我家不少言周道不至故天下凶害於我家不少請三監淮夷並作難○弗弔天降割于我家不少古文也今文弗作不王鳴盛云僞傳以延洪連文毛奇齡據唐裴度中和節賜百官之詩用延洪字以爲唐人知古義不知出晚晉僞傳古無此訓也○弗作不者莽誥云不弔天降喪于趙傳丁董顏注不弔言不爲天所弔閔降下也段云蓋如左傳昊天不弔之解非訓至也釋文割馬本作害不少馬讀弗少延爲句案莽誥淆不少延三字下云洪惟我幼沖孺子則今文不連延洪爲義當如馬鄭古文讀不少延爲句也書疏引鄭云言害不少乃延長之劉云不弔猶言遺家不造不少延謂武王享國不久延洪

惟我幼沖人凶害延大惟累我幼童人成王言其不可不誅之意○延字上屬洪惟我幼沖人今文與古文同○今文同者莽誥云洪惟我幼沖孺子卽做此文我幼沖人者周公我成王也王引之云洪發語聲也多方洪惟圖天之命語與此同解者訓爲大失之

嗣無疆大歷服弗造哲迪民康言子孫承繼祖考無窮大數服行其政而不能爲智道以安人故使叛先自責○嗣無疆大歷服弗造哲迪民康古文也今文弗造哲作不遭悊○弗造哲者劉云造哲猶云作哲不遭悊者莽誥云當承繼嗣無疆大歷服事予未遭其明悊能道民於安卽做嗣無疆大歷服弗遭悊迪民康三句文嗣繼歷數服事並釋詁文詩傳疆竟也言我沖人繼無竟歷服之事不遭遇明哲之人以自輔而導百姓於安康也

弗曰其有能格知天命安人且猶不能況其有能至知天命者乎○弗曰其有能格知天命古文也今文格作往○格作往者莽誥云況其

能往知天命釋詁格至也故可爲來亦爲往漢書作往言不能前知天命江云有讀爲又已予惟小子若涉淵
水予惟往求朕攸濟已發端歎辭也我惟小子承先人之業若涉淵水往求我所以濟渡言祇懼○已予惟小子
四句古文也今文已作熙○已作熙者莽誥云熙我念孺子若涉淵水予惟往求朕所濟度倣此經文顏注熙歎詞案已者噫也熙
者嘻也以莽誥例之此小子謂成王漢書武紀詔曰若涉淵水未知所濟魏志潘勖作策命魏公曰若涉淵水非君攸濟皆用大誥
文敷賁敷前人受命茲不忘大功前人文武也我求濟渡在布行大道在布陳文武受命在此不
忘大功言任重○敷賁敷前人受命古文也今文作奔傳前人受命茲不忘大功見下○奔傳前人受命者莽誥云奔走以傳近奉
承高皇帝所受命王念孫云奔走二字與涉水義不相屬顏注屬上讀今案當以奔走以傳近奉承高皇帝所受命爲句奔賁數傳
古字通用此效經之敷賁敷前人受命也莽誥皆效今文疑今文無上敷字但作奔傳前人受命莽以奔爲奔走傳爲傳近亦用今
文說也予不敢閉于天降威用天下威用謂誅惡也言我不敢閉絕天所下威用而不行將欲伐四國○
茲不忘大功予不敢閉古文也今文閉作比于天降威用見下○茲不忘大功者言今茲不忘艱難籀造之大事莽誥洑文閉作比
者莽誥云予豈敢自比於前人乎段云此卽經之予不敢閉也其字句解說今古文家絕異閉疑作比皮云顏注前人謂周公非莽
意莽自謂不敢比高皇帝猶周公不敢比文王此公自明攝位不敢卽眞之意先謙案承上文言予惟奔走依傳敬承前人所受之

命雖今茲不忘前功予未敢上比前人也文義自明

寧王遺我大寶龜紹天明卽命

安天下之王謂文王也遺我大寶龜疑則卜之以繼天明就其命而行之言卜不可違○寧王遺我大寶龜紹天明卽命今文與古文同○今文同者莽誥云天降威明用寧帝室遺我居攝寶龜太皇太后以丹石之符適紹天明意詔予卽命居攝踐阼如周公故事于者釋詁粵于也于義同粵詞也孫云釋詁威則也則者法也言天降明法於靈龜以寧王室詩何彼穡矣疏引鄭云受命曰寧王書疏引鄭云時既卜乃後出誥故先云然先謙案以寧王爲文王此鄭古文說據洛誥鄭注又不專指文王詳經意總謂受命安天下之前王耳如下寧考句周公代成王言之必指武王僞傳以寧屬文以考屬武又非也莽誥於前寧人代以祖宗字或竟不用代寧王或代以祖宗或改爲安皇帝安帝室是今文訓解本無一定推詳諸篇文義以不指定文王爲是天降威用寧王者與莽誥天降威明用寧帝室同一句例天降威下有復句可證將有兵事詁詞天威勳人敬畏誥誓之體固然不當作法則解用猶以也言兵事之勳正厭欲以寧我王室紹天明者訓如莽誥之紹天明意言天意昭明我當繼事卽命者卽大命而攝王訓如莽誥卽命踐阼也

曰有大艱于西土西土人亦不靜越茲蠢

曰語更端也四國作大難於京師西土人亦不安於此蠢動○曰有大艱于西土西土人亦不靜古文也今文靜作靖越茲蠢屬下○今文靜作靖者莽誥云反虜故東郡太守翟義擅興師動衆曰有大難于西土西土人亦不靖顏注曰者述翟義之言云爾也西土謂京師也言在東郡之西皮云邶鄘衛在鎬京之東亦

以鎬京爲西土莽以曰爲翟義之言則今文家說亦必以曰爲管蔡之言云西土鎬京有大難也大難指公將不利於孺子之事西土人亦不靖者京師之人惑於流言亦不安靖書疏引鄭云周民亦不定其心騷動言以兵應之魏石經曰作粵詞也

殷小腆誕敢紀其敘

言殷後小腆之祿父大敢紀其王業欲復之○殷小腆誕敢紀其敘古文也今文紀作犯敘作序○越茲蠢者訓如莽誥於是動殷小腆者書疏引鄭云腆謂小國也王肅云腆主也殷小主謂祿父也段云說文數主也王以腆爲敷之假借經書數多作腆釋文腆馬云至也至亦主之譌紀作犯敘作序者莽誥云於是動嚴鄉侯信誕敢犯祖亂宗之序禍獻顏注誕大也孫云今文紀作犯形相近段說同皮云據莽誥則越茲蠢殷小腆六字作一句莽謂翟義造言於是動劉信起兵之意今文家說亦必謂管蔡流言於是動武庚作亂之心也莽謂管蔡挾祿父以畔今翟義亦挾劉信以畔是以翟義比管蔡劉信比祿父也近人斷句多誤故於莽所引今文不得其解說文蠢古从戋周書曰我有截于西段云此壁書孔讀爲蠢引書乃許君記憶之誤

天降威知我國有疵

天下威謂三叔流言故祿父知我周國有疵病○天降威知我國有疵古文也今文疵作呰○疵作呰者莽誥云天降威遺我寶龜[illegible]枚[illegible]囧知我國有呰災顏痤呰病也讀與疵同釋文疵馬云段也[illegible]書疏引鄭云知我國有疵病之瑕疵瑕義通

民不康曰予復反鄙我周邦

祿父言我殷當復欺惑東國人令不安反鄙易我周家道其罪無狀○民不康曰子復反鄙我周邦古文也今文鄙作啚邦作國○鄙作啚邦作國者莽誥云使

民不安是天反復右我漢國也顏注右讀曰祐兪樾云曰者天假寶龜以告也予復反鄙我周國七字一句蓋今文家讀如此予者設爲天言與詩予懷明德同復反猶反復語有倒順耳鄙當作啚說文啚下云嗇也嗇下云愛濇也啚爲嗇即爲愛濇故莽誥作右右之言助愛之斯助之矣是其義通也詩蓼莪顧我復我鄭箋復反復也言即可以說此經先謙案古文啚爲鄙與圖字形近其義當爲圖言天知我國有病使民不康天意若曰予方反復圖謀我周國也不言右而右意自見

今蠢今翼曰民獻有十夫予翼以于敉寧武圖功

今天下蠢動今之明日四國人賢者有十夫來翼佐我周用撫安武事謀立其功言人事先應○今蠢今翼曰民獻有十夫予翼以于敉寧武圖功古文也今文獻作儀○獻作儀者莽誥云粵其聞日宗室之儁有四百人民獻儀九萬夫予敬以終於此謀繼嗣圖功孟康曰翟義反書上聞曰也民之表儀謂賢者師古曰我用此宗室之儁及獻儀者共圖謀國事終成其功案翼本作翌衛包改翼說見金滕今蠢今翼日以莽誥粵其聞日例之當訓爲聞祿父蠢動之日及明日也民獻有十夫者尚書大傳周傳云書曰民儀有十夫古文作獻今文作儀莽誥民獻儀九萬夫衍獻字段云孟注釋儀不釋獻若班書本有獻字孟當云民獻儀民之賢者可爲表儀不當先訓儀而云謂賢者誤本兩存小顏不辨古文苑班固車騎將軍寶北征領云民儀譽慕可據證論語鄭注獻猶賢也凡訓故之例義隔而通之曰猶獻本不訓賢直以其儀字之假借故曰猶賢也若僞孔於萬邦黎獻徑云賢也則未嘗竊見此指矣司尊彝注獻讀爲犧又讀爲儀說文義聲之轙或從金獻聲作轙大射

儀注獻讀爲沙郊特牲注獻讀爲莎皆歌元部闕通聲轉予翼以于敉寍武圖功者段云莽誥翼訓敬今文家說也案釋詁于往武繼也言此十夫者我敬以往撫安民人繼武所圖謀之功後漢蔡邕傳注引靈帝制曰敉寍我人

我有大事休朕卜幷吉大事戎事也人謀既從卜又幷吉所以爲美○我有大事休朕卜幷吉今文與古文同○今文同者莽誥云我有大事休予卜幷吉書疏引鄭云卜幷吉者謂三龜皆從也孫云古人卜用三龜而以玉兆瓦兆原兆三兆各占一龜也

肆予告我友邦君越尹氏庶士御事以美故告我友國諸侯及於正官尹氏卿大夫眾士御治事者言謀及之○肆予告我友邦君越尹氏庶士御事今文與古文同○今文同者莽誥云故我出大將告郡太守諸侯相令長仿經爲詞知今文不異也肆故釋詁文越與也書疏云尹正也諸官之正謂卿大夫據莽誥大將告云云今文告上疑多誕字

曰予得吉卜予惟以爾庶邦于伐殷逋播臣用汝眾國往伐殷逋亡之臣謂祿父○曰予得吉卜予惟以爾庶邦于伐殷逋播臣今文與古文同邦當爲國○今文同者莽誥云予得吉卜予惟以汝于伐東郡嚴鄉逋播臣說文逋亡也李登聲類云播散也邦當爲國者以今文例推之無文可證下同不復出

爾庶邦君越庶士御事罔不反曰艱大汝眾國上下無不反曰征伐四國爲大難敘其情以戒之○爾庶邦君越庶士御事罔不反曰艱大古文也今文邦作國○邦作國者莽誥云爾國君或者無不反曰難大罔無艱難故訓字越與也書疏引鄭云汝國君及下羣臣不與我同志者無

不反我之意云三監叛其爲難大魏石經艱作囏說文囏艱或體

民不靜亦惟在王宮邦君室

言四國不安亦在天子諸侯教化之過自責不能綏近以及遠○民不靜亦惟在王宮邦君室今文與古文同邦當爲國○今文同者莽誥民亦不靜亦惟在帝宮諸侯宗室案以上文西土人亦不靜例之此靜字今文亦當爲靖

越予小子考翼不可征王害不違卜

於我小子先卜敬成周道若謂今四國不可征則王室有害故宜從卜○越予小子考翼不可征王害不違卜古文也今文無害字○無害字者莽誥云於小子族父敬不可征帝不違卜顏注劉信國之宗室於孺子爲族父當加禮敬不可征討段云據此今文家越子小子考句絕管叔及羣弟皆成王之諸父故云考也尚書本無曷字假害爲之衛包盡改害爲曷獨此以僞傳不訓曷僅存蔡傳害曷也士曷不違卜而勿征乎最爲得解先謙案段說是帝不違卜者言帝將不違卜而往征乎欲帝之違卜也雖無害字文意則同詳上下文不當有別解故知今文王不違卜亦當爲勸阻之詞釋詞越猶惟也

肆予沖人永思艱曰嗚呼允蠢鰥寡哀哉

故我童人成王長思此難而數日信蠢動天下使無妻無夫者受其害可哀哉○肆予沖人永思艱曰嗚呼允蠢鰥寡哀哉古文也今文嗚呼作烏虖○嗚呼作烏虖者莽誥云故予爲沖人長思厥難日烏虖信義所犯誠動鰥寡哀哉肆故永長艱難允誠蠢動故訓字言四國構難誠擾動鰥寡爲可哀也

予造天役遺大投艱于朕身

我周家爲天下役事遺我甚大投此艱難於我身言不得已○予造天役遺大投艱于朕

身古文也今文造作遺○造作遺者莽誥云予遺天役遺大解難于予身顏注言天以漢家役事遺我而令身解其難今文從遺字經句言予遺天以役事相遺也釋文造馬云遺也遺亦當爲遺之誤大解難于朕身者以解詁投蓋投去與解義近孫云疑投本挩字說文挩下云解挩也

越予沖人不卬自恤義爾邦君越爾多士尹氏御事

言征四國於我童人不惟自憂而已乃欲施義於汝眾國君臣上下至御治事者○越予沖人不卬自恤義爾邦君越爾多士尹氏御事古文也今文恤作卹邦作國○恤作卹邦作國者莽誥云以爲稱子不身自卹予義彼國君泉陵侯應劭曰泉陵侯劉慶也上書令莽行天子事案越予沖人猶言惟子沖人莽誥以爲躬稱子文相似而意不同不卬自卹謂不暇自憂僞傳解非釋詞上越猶惟也下越與也

綏予曰無毖于恤不可不成乃寧考圖功

汝眾國君臣當安勉我曰無勞於憂不可不成汝寧祖聖考文武所謀之功責其以善言助之○綏予曰無毖于恤不可不成乃寧考圖功古文也今文恤作卹○恤作卹者以上文不身自卹例之此恤亦當作卹說文毖下云慎也从比必聲周書曰無毖于卹段云尚書恤本作卹莽誥云上書曰歸隸成王幼弱周公踐天子位以治天下云云案上書曰卽傚經綏予曰也皮云據莽擬經文此必周公設爲慰己之言謂無勞于憂不可不成寧考之謀積也先謙案說文訓毖爲慎則無毖于卹謂勿因憂而過慎遂不事征討也邦君等綏公之言如此故周公義之

已予惟小子不敢替上帝命

不敢廢天命言卜吉當必征之○已予惟小子不敢替上帝命

古文也今文已作熙替作僭○已作熙替作僭者莽誥云熙爲我孺子之故子推趙傅丁董之亂云云予不敢僭上帝命顏注僭不信也言順天命而征討段云魏三體石經作不敢替知今文向書作替讀爲僭故漢書作僭魏石經蓋用今文也篇末云天命不僭此亦當作僭爲長天命不僭謂天命無不信也不敢僭上帝命謂不敢不信天命也

天休于寍王興我小邦周寍王惟卜用克綏受茲命

言天美文王興周者以文王惟卜之用故能安受此天命明卜宜用○天休于寍王興我小邦周寍王惟卜用克綏受茲命古文也今文邦作國無交寍王字○邦作國無交寍王字者莽誥云天休於安帝室興我漢國惟卜用克綏受茲命據此天休于寍王今文亦謂安王室與上寍王同訓

今天其相民矧亦惟卜用

民獻十夫是天助民況亦用卜乎吉可知矣亦亦文王○今天其相民矧亦惟卜用今文與古文同○今文同者莽誥云今天其相民況亦惟卜用矧況故訓宇江云今天其相助我民況我亦惟卜是用則敬承天意必獲吉矣明卜不可違

嗚呼天明畏弼我丕丕基

數天之明德可畏輔成我大大之基業言卜不可違也○鳴呼天明畏弼我丕丕基古文也今文鳴呼作烏虖畏作威○鳴呼作烏虖畏作威者莽誥云烏虖天明威輔漢始而大大矣釋詁基始也據此知今文基訓始段云以矣訓基蓋今文作丕不其也其讀如嬗語詞故莽以矣字代之立政篇卒卒其見隸釋故知此亦當同也於義亦通

王曰爾惟舊人爾丕克遠省爾知寍王若勤哉

特命久老之人知文王故事者大能遠省識古

事汝知文王若彼之勤勞哉目所親見汝之又明○王曰爾惟舊人爾丕克遠省爾知寧王若勤哉今文與古文同○今文同者莽誥云爾有璘惟舊人泉陵侯之言爾不克遠省爾豈知太皇太后若此勤哉皮云據莽誥惟訓思惟公云舊人蓋指文武舊臣與公同心者故莽以與己同之泉陵侯當之古丕不同字今文作不於義爲優寧王字莽誥多訓爲安王室此文以太皇太后代寧王與鄭以寧王爲文王者略同是今文說亦不盡以寧王爲安王室也江云爾乃不能省識於遠爾豈知寧王若此勤勞哉責其不知

天閟毖我成功所予不敢不極卒寧王圖事閟愼也言天愼勞我周家成功所在我不敢不極盡文王所謀之事謂致太平○天閟毖我成功所予不敢不極卒寧王圖事古文也今文閟毖作毖勞○閟毖作毖勞者莽誥云天毖勞我成功所予不敢不極卒安皇帝之所圖事孟康曰天愼勞我國家成功之所在師古曰卒終也言我不敢不終祖宗之業安帝室所謀之事段云毖祕閟古通用尙書斷無穫用閟毖二字之理毖或作閟字皆必聲以其或作閟遂兩存之曰閟毖猶民儀一作民獻兩存之曰民獻儀也據莽誥蓋今文多一勞字

肆予大化誘我友邦君我欲極盡文王所謀故大化天下道我友國諸侯○肆予大化誘我友邦君今文與古文同○今文同者莽誥云肆予告我諸侯王公列侯卿大夫元士御事顏注肆陳也陳其理而告之先謙案顏訓肆爲陳陳在予上不詞當依上文訓故告者開導之與化誘義同非今古文異

天棐忱辭其考我民言我周家有大化誠辭爲天所輔其成我民矣○天棐忱辭其考我民古文也今文忱作諶考

作累○忱作諶者漢書孔光傳書曰天棐諶辭言有誠道天輔之也古忱諶通用莽誥云天輔誠辭以訓詁代經顏注言有至誠之辭則爲天所輔○考作累者莽誥云天其累我以民顏注累託也言天以百姓託我案莽誥增字釋經今文尚書當作其累我民猶今人言以此累汝矣故顏以託釋之**予曷其不于前寧人圖功攸終**我何其不於前文王安人之道謀立其功所終乎○予曷其不于前寧人圖功攸終古文也今文其作敢○其者釋詞語助也其作敢者莽誥云予害敢不於祖宗安人圖功所終曷作害是也古文作曷衛包所改說見上前寧人莽誥易爲祖宗安人下文直作祖宗不云安人知今文訓義亦隨文變改也予曷其與前後皆作敢不合今文作敢其義爲優**天亦惟用勤毖我民若有疾**天亦勞慎我民欲安之如人有疾欲已去之○天亦惟用勤毖我民若有疾古文也今文無毖字○無毖字者莽誥云天亦惟勞我民若有疾段云莽誥以勞代勤據此今文無毖字我民若有疾苦必當除去之**予曷敢不于前寧人攸受休畢**天欲安民我何敢不于前文王所受美命終畢之○予曷敢不于前寧人攸受休畢古文也今文畢作弼○畢作弼者莽誥云予害敢不于前寧人攸受休輔段云上文弼作輔棐亦作輔此畢與弼音近今文蓋作弼故與弼我丕丕基同以輔字代之害亦衛包改曷宜從**王曰若昔朕其逝朕言艱日思**順古道我其往東征矣我所言國家之難備矣日思念之○王曰若昔朕其逝朕言艱日思今文無徵**若考作室既底法厥子乃弗肯堂矧肯**

構以作室喩治政也父己致法子乃不肯爲堂基況肯構立屋乎不爲其易則難者可知○若考作室旣厎法厥子乃弗肯堂矧肯構古文也今文肯作克弗一作不○肯作克者蔡邕陳留太守胡公碑克構克堂司空文烈侯楊公碑克丕堂構祖德頌克構其堂可證弗一作不者魯峻碑承堂弗構後漢書宗紀不克堂桓是今文作弗一作不也章懷莛引尙書乃不肯堂矧肯桓或疑桓是桓權以爲今文構作桓非也莽誥云予思若考作室厥子堂而構之是兩漢經文皆作構作桓者乃宋人避諱栞作御名後人罔改誤構爲桓耳厎法厎定其作室之法書疏引定本云一作矧弗肯構又云鄭王本於矧肯構下亦有厥考翼其肯曰予有後弗棄基段云其事旣別理應重出淺者以其重覆而妄刪之

厥父菑厥子乃弗肯播矧肯穫

又以農喩其父已菑耕其田其子乃不肯播種況肯收穫乎○厥父菑厥子乃弗肯播矧肯穫古文也今文弗肯作不克○弗肯作不克者以上文推之當然莽誥云厥父菑厥子播而穫之依經意正說之顧莛反土爲菑一曰田一歲曰菑書疏引定本云一作矧弗肯穫

厥考翼其肯曰予有後弗棄基

其父敬事創業而子不能繼成其功其肯言我有後不棄我基業乎今不征是棄之○厥考翼其肯曰予有後弗棄基今文無徵古文予一作我○予作我者詩文王有聲鄭箋引書曰厥考翼其肯曰我有後弗棄基彼疏引鄭云其父敬職之人其肯曰我有後子孫不廢棄我基業乎釋詞其猶甯也

肆予曷敢不越卬敉寍王大命

作室農人猶惡棄基故我何敢不於今日撫循文王大命以征遂乎○肆予曷敢不越卬敉寍王大命今

文與古文同○今文同者莽誥云予曷敢不於身撫祖宗之所受大命越於卬身救撫故訓字

若兄考乃有友伐厥子民養其勸弗救

若兄弟父子之家乃有朋友來伐其子民養其勸不救者以子惡故以比四國將誅而無教者罪大故○若兄考乃有友伐厥子民養其勸弗救古文也今文養作長○若兄考云云者考父也對下文其子言之故曰兄考以譽武王王闇遷云尊者弟兄不以屬通周公攝政故得兄武王是也友譽武庚其子譽成王民養謂民家之庸養驕驕驩陳釋公難周公言若民家之兄考而有友人伐擊其子彼民養其勸弗救乎語意甚明僞傳迂謬今文養作長者莽誥云若祖宗迪有效湯武伐厥子民長其勸弗救莽言若漢家祖宗以攝若兄考則兄考爲武王甚明段云友作效者爻爻形相似今文疑作爻說今文家必曰爻者效也效湯武也故莽用其說江云夏小正執養宮事傳曰養長也民長邦君御事是也邦君有土有民御事亦治民事皆爲征是其相勸弗救故此責其當相救助民長上文邦君越庶士御事言翼不可

王曰嗚呼肆哉爾庶邦君

越爾御事

歎令伐四國必克之故以告諸侯及臣下御治事者○王曰嗚呼肆哉爾庶邦君越爾御事古文也今文嗚呼作嗚虖○嗚呼作烏虖者莽誥云烏虖肆哉諸侯王公列侯卿大夫元士御事釋詁肆力也言當勸力今文尙書邦當爲國越與也

爽邦由哲亦惟十人迪知上帝命

言其故有明國事用智道十人蹈知天命謂民獻十夫來佐周○爽邦由哲亦惟十人迪知上帝命古文也今文邦作國○邦作圖者莽誥云其勉助國道明亦惟宗室之俊民之表儀迪知上帝

命孫云方言廣雅爽猛也猛孟聲近釋詁孟勉也說文爽明也明都卽孟諸明孟字通是明亦勉也故莽誥易爽爲勉由道哲明故訓字先謙案邦之爽明必由哲人卽先知覺後之義迪道也眾人不知上帝命所在亦惟此民獻之十夫道而知之經意自明不勞穿鑿僞太誓疏引鄭說以十人爲十亂周公在亂臣中不應自稱

越天棐忱爾時罔敢易法矧今天降戾于周邦

於天輔誠汝天下是知無敢易天法況今天下罪於周使四國叛乎○越天棐忱爾時罔敢易法矧今天降戾于周邦古文也今文法作定戾亦作定邦作國○法作定者莽誥云粵天輔誠爾不得易定顏注粵詞也天道輔誠爾不得改易天之定命案隸古定本作金古法字金與定相似疑經文亦本是定字傳寫者誤爲金也時是也罔敢作不得莽以意改之○戾作定邦作國者莽誥云況今天降定于漢國知經文作矧今天降定于周國與上文義貫注益知上文作定不作法也

惟大艱人誕鄰胥伐于厥室爾亦不知天命不易

惟大爲難之人謂三叔也大近相伐於其室家謂叛逆也若不早誅汝天下亦不知天命之不易也○惟大艱人誕鄰胥伐于厥室爾亦不知天命不易今文與古文同○今文同者莽誥云惟大藉人翟義劉信大逆欲相伐于厥室亦豈知命之不易乎案此經大艱人謂管蔡也孫云說文遷行難也或作僞與鄰形聲近誕鄰卽大難漢書以大逆訓之今文義也

予永念曰天惟喪殷若穡夫予曷敢不終朕畝

稼穡之夫除草養苗我長念天亡殷惡主亦猶是矣我何敢不順天終竟我壟畝乎言當滅殷○予永念

日天惟喪殷若穡夫予曷敢不終朕畝今文與古文同○今文同
者莽誥云予永念曰天惟喪翟義劉信若嗇夫予害敢不終予畮
顏注言我當順天以終竟田畮之事曷當作害衛
包所攷穡莽作嗇古通用無逸稼穡漢石經作嗇

天亦惟休于前寧人予曷其極卜敢弗于從

天亦惟美于文王受命我何其極卜法敢不於從言必從也○天亦惟休
于前寧人予曷其極卜敢弗于從古文也今文作害敢不卜從○
害敢不卜從者莽誥云天亦惟休于祖宗予害其極卜害敢不卜
從江云予曷爲究極之於卜哉以爾眾心不安今既卜矣曷敢不
惟卜是從乎先謙案據莽誥則書敢弗于從亦訓敢不卜從也

率寧人有指疆土矧今卜并吉

循文王所有指意以安疆土則善矣況今卜并吉乎言不可不從○
率寧人有指疆土矧今卜并吉古文也今文指作旨○指作旨者
莽誥云率寧人有旨疆土況今卜并吉顏注言循祖宗之業務在
安人而美疆土況今卜并吉乎殷云經作指疏中三云旨意皆作
旨知經傳爲衞包所攷疏則其所未攷也先謙案旨訓美有美猶
美美也詩傳多此例漢鏡歌上陵曲上陵何美美言
撫前人之美美疆土必思勉繼其事矧今卜并吉乎

肆朕誕以爾東征天命不僭卜陳惟若茲

以卜吉之故大以故眾東征四國天命不僭差卜兆陳列惟若此吉必克
之不可不勉○肆朕誕以爾東征天命不僭卜陳惟若茲今文與
古文同○今文同者莽誥云故予大以爾東征命不僭差卜陳惟
若此白虎通誅罰篇誅不避親戚何所以尊君卑臣強榦弱枝明
善善惡惡之義也尚書曰肆朕誕以爾東征誅弟也又云征猶正

也欲言其正也輕重從辭也尙書曰讓以爾東征誅祿甫也大傳云周公先謀於同姓同姓從謀於朋友朋友從然後謀於天下天下從然後加之蓍龜是以君子聖人謀義不謀不義故謀必成卜義不卜不義故卜必吉以義擊不義故戰必勝是以君子聖人謀則吉戰則勝正釋此經之旨皮云誅弟者白虎通姓名篇文王十子以管叔鮮次周公旦下是以管叔爲周公弟列女傳母儀篇趙岐孟子注呂覽開春篇高注後漢樊儵傳張衡思元賦魏志毋丘儉討司馬師表傳子通志篇皆以管叔爲周公弟與白虎通合漢武石室畫像列武王同母兄弟十人周公列武王下管蔡上此石刻之最可據者惟史記管蔡世家以管叔次周公之下當是用歐陽說與諸家用大小夏侯說不同

微子之命第十

周書　孔氏傳　王先謙參正

微子之命

稱其本爵以名篇○此梅氏古文之十九史記宋微子世家周公既承成王命誅武庚殺管叔放蔡叔乃命微子開代殷後奉其先祀作微子之命以申之國於宋書序成王既黜殷命殺武庚命微子啟代殷後作微子之命史記啟作開今古文異

王若曰猷殷王元子

微子帝乙元子故順道本而稱之○梅云王若曰猷見大誥等篇左哀九年傳陽虎曰微

子啟帝乙之元子也先謙案獻字難通說見大誥惟稽古崇德象賢惟考古典有尊德象賢之義言今法之○
惠云今文太誓曰惟稽古立功立事又策董賢語見下梅云左文二年傳謂之崇德土冠禮繼世以立諸侯象賢也統承先
王修其禮物言二王之後各修其典禮正朔服色與時王並通三統作賓于王家與國咸休
永世無窮爲時王賓客與時偕美長世無竟○惠云易利用賓于王梅云左傳宋樂大心曰我於周爲客改客作賓用虞
賓在位之字嗚呼乃祖成湯克齊聖廣淵言汝祖成湯能齊德聖達廣大深遠澤流後世○梅云乃
祖字見盤庚齊聖廣淵見左傳稱八愷皇天眷佑誕受厥命大天眷顧湯佑助之大受其命謂天命○梅云
二語皆見周書撫民以寬除其邪虐撫民以寬政放桀邪虐湯之德也○惠云禮祭法湯以寬治民而除其虐
國語同功加于時德垂後裔言湯立功加於當時德澤垂及後世裔末也爾惟踐修厥猷
舊有令聞汝微子能踐湯德久有善譽昭聞遠近○梅云左文元年傳踐修舊好詩令聞不已恪慎克孝肅
恭神人予嘉乃德曰篤不忘言微子徵慎能孝嚴恭神人故我善汝德謂厚不可忘○梅云盤庚格謹
天命左傳子木曰能歆神人左僖十二年傳王命管仲曰予嘉乃勳應乃懿德謂督不忘上帝時歆下民祗協
庸建爾于上公尹茲東夏孝恭之人祭祀則神歆享施令則人敬和用是封立汝於上公之位正此東方

華夏之國宋在京師東○梅云詩上帝居歆多方尹爾多方惠云漢書董賢傳上冊賢曰朕承天序惟稽古建爾于公以爲漢輔之

欽哉往敷乃訓愼乃服命率由典常以蕃王室敬哉敬其爲君之德往臨人布汝敎訓愼汝祖服命數循用舊典無失其常以蕃屏周室戒之○梅云欽哉見堯典立政是訓用違明乃服命左傳二十八年傳敬服王命詩率由舊章左襄二十九年傳堅事晉楚以蕃王室

弘乃烈祖律乃有民永綏厥位毗予一人大汝烈祖成湯之道以法度齊汝所有之人則長安其位以輔我一人言上下同樂而慶

世世享德萬邦作式言後子累世享德不忝厥祖雖同公侯而特爲萬國法式○先謙案詩萬邦作孚

俾我有周無斁汝世世享德則使我有周好汝無斁厭○先謙案洛誥我惟無斁

嗚呼往哉惟休無替朕命歎其德遺往之國言當惟爲美政無廢我命○梅云堯典往哉惟汝諸召誥無疆惟休詩無廢朕命左傳往踐乃職無逆朕命惠云漢書王莽傳莽策命孺子曰往踐乃位無廢予命閻云既云往敷乃訓又云往哉惟休既云愼乃服命又云無替朕命太複